**От 27.11.2014 № 06-04/9449**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Торговая фирма «Спецторг»**

**Дело № 253-К-2014**

г.Чебоксары

26 ноября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 21 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 ноября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 и от 22.10.2014 № 272 в составе:

«…»

при участии в деле:

в присутствии представителей заказчика – БУ Чувашской Республики «Государственный архив современной истории Чувашской Республики» Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики – «…»

, представителя по доверенности от 24.11.2014,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – «…», представителя по доверенности от 14.01.2014,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Торговая фирма «Спецторг»,

рассмотрев жалобу ООО «Торговая фирма «Спецторг» на действия на действия уполномоченного органа Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на поставку линолеума для нужд БУ «Госархив современной истории Чувашской Республики» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001114004443) в соответствии с Федеральным закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 19.11.2014 поступила жалоба ООО «Торговая фирма «Спецторг» на действия уполномоченного органа Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на поставку линолеума для нужд БУ «Госархив современной истории Чувашской Республики» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001114004443) (далее – Электронный аукцион).

ООО «Торговая фирма «Спецторг» в жалобе указывает, что обществом подана заявка на участие в Электронном аукционе.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку ООО «Торговая фирма «Спецторг» в связи с непредставлением информации о классе линолеума (требуемое значение «класс линолеума не ниже 23»).

ООО «Торговая фирма «Спецторг» не согласно с таким отказом, считает, что первая часть заявки общества полностью соответствует требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе. Указывает, что заказчик 28.10.2014 изменил техническое задание, добавив требования к классу линолеума. Вместе с тем, предложенный линолеум (Grabo Top Extra) соответствует всем установленным требованиям.

ООО «Торговая фирма «Спецторг», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии явку представителя не обеспечило.

Представитель Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам считает принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявок участников Электронного аукциона соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика поддержал позицию Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является БУ Чувашской Республики «Государственный архив современной истории Чувашской Республики» Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики (далее – Заказчик), уполномоченным органом – Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее – Уполномоченный орган).

20.10.2014 18:57 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114004443 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 521 240,00 руб. Электронная площадка в информационнно-телекоммуникационной сети "Интернет" – ОАО «ЕЭТП» http://roseltorg.ru.

Одновременно на сайте размещена документация об Электронном аукционе, в состав которой входят документация, техническая часть и обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Требования к техническим характеристикам линолеума установлены Технической частью документации об Электронном аукционе.

28.10.2014 15:20 на официальном сайте опубликованы изменения, внесенные в документацию об Электронном аукционе.

В соответствии с внесенными изменениями требования к характеристикам линолеума сформулированы следующим образом: коммерческий или полукоммерческий; **класс линолеума: не ниже 23**; общая толщина (миллиметры): не менее 2,0; защитный слой (миллиметры): не менее 0,5; гарантия на линолеум: не менее 7 лет; пожарная безопасность: КМ2.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе № 1 от 07.11.2014 заказчику поступило 13 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок участник № 2 (ООО «Торговая фирма «Спецторг») к участию в Электронном аукционе не допущен.

Основанием для отказа ООО «Торговая фирма «Спецторг» в допуске к участию в Электронном аукционе послужило несоответствие заявки требованиям пункта 21 раздела 10 «Информационная карта аукциона» общей части и раздела 1 «Техническое задание» технической части документации об электронном аукционе, в связи с тем, что участник закупки не представил информацию о классе линолеума (требуемое значение «класс линолеума не ниже 23»).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены в пункте 21 Раздела 10 Информационной карты документации Электронного аукциона.

Следовательно, первые части заявок на участие в Электронном аукционе должны содержать **конкретные показатели** **используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Вместе с тем, ООО «Торговая фирма «Спецторг» согласно первой части заявки предложило линолеум полукоммерческий Grabo Top Extra, производство Венгрия, завод ООО «Грабопласт» со следующими характеристиками: общая толщина: 2,4 мм; защитный слой: 0,55 мм; антибактериальное покрытие: GraboSan; гарантия на линолеум: 10 лет; устойчивость к влаге: устойчиво; устойчивость цвета: устойчиво; пожарная безопасность: Г1; РП1; В2; Д2; Т2.

Таким образом, первая часть заявки ООО «Торговая фирма «Спецторг» не содержала информации в отношении класса линолеума. Следовательно, заявка ООО «Торговая фирма «Спецторг» не соответствовала требованиям, установленным документацией Электронного аукциона, и на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонена комиссией Уполномоченного органа.

Вместе с тем, согласно части 6 статьи 63 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки при проведении такого аукциона не допускается. В течение одного дня с даты принятия данного решения заказчик размещает в единой информационной системе указанные изменения. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения изменений, внесенных в извещение о проведении такого аукциона, до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Согласно пункту 9.5 Регламента организации и проведения электронных аукционов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного генеральным директором ОАО «ЕЭТП», по факту размещения изменений в извещение об электронном аукционе, а также отказа Заказчика от проведения электронного аукциона, автоматизированная система оператора электронной площадки *направляет уведомление всем Участникам закупки*, подавшим заявку на участие в данном электронном аукционе.

Таким образом, у ООО «Торговая фирма «Спецторг» имелась возможность подать заявку на участие в Электронном аукционе в соответствии с вновь установленными требованиями Заказчика.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Торговая фирма «Спецторг» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговая фирма «Спецторг» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.