**От 25.11.2014 № 06-04/9353**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВерасМед»**

**Дело № 250-К-2014**

г.Чебоксары

25 ноября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 20 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 25 ноября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 и от 22.10.2014 № 272 в составе:

«…»

в присутствии представителей заказчика – БУ Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики – «…», представителя по доверенности от 01.07.2014,

«…» представителя по доверенности от 20.11.2014,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ВерасМед»,

рассмотрев жалобу ООО «ВерасМед» на действия единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии БУ Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на поставку комплектов противоэпидемических (изв. № 0315300040414000066) в соответствии с Федеральным закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 14.11.2014 обратилось ООО «ВерасМед» с жалобой на действия единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии БУ Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на поставку комплектов противоэпидемических (изв. № 0315300040414000066) (далее – Электронный аукцион).

ООО «ВерасМед» в жалобе указывает, что обществом подана заявка на участие в Электронном аукционе. По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Электронном аукционе, комиссией принято решение отклонить заявку ООО «ВерасМед» в связи с тем, что во второй части заявки отсутствует информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

ООО «ВерасМед» не согласно с таким отказом, считает, что вторая часть заявки содержит всю необходимую информацию, в т.ч. идентификационный номер налогоплательщика учредителя. Кроме того, в составе второй части заявки имеется документ, из которого следует, что у ООО «ВерасМед» единственный учредитель, который является директором.

ООО «ВерасМед», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило просило рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

На заседании Комиссии представители БУ Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики нарушения законодательства о контрактной системе не признали, вместе с тем, сообщили, что идентификационный номер налогоплательщика учредителя в заявке участника имеется, однако отсутствует четкое указание на идентификационный номер налогоплательщика директора или главного бухгалтера.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных товаров является БУ Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – Заказчик).

22.10.2014 13:59 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315300040414000066 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 97 500,00 руб.

Одновременно на сайте размещена документация об Электронном аукционе, в состав которой входят документация, техническая часть и обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе от 05.11.2014 заказчику поступило 4 заявки, все из которых допущены к участию в Электронном аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 10.11.2014 в ходе аукциона было подано одно ценовое предложение – участником №3 (ООО «ВерасМед»), которое составило 97 012,50 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 10.11.2014 единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссией Заказчика принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «ВерасМед» установленным требованиям – непредставление информации по подпункту 2.2.2 документации об Электронном аукционе (идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

По правилам части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), *идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей,* членов коллегиального исполнительного органа, *лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.*

Аналогичные требования к содержанию второй части заявки утверждены в подпункте 2.2.2 документации Электронного аукциона.

Согласно части 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Федеральный закон № 14-ФЗ) *единоличный исполнительный орган общества* (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что в составе второй части заявки имеется информация обидентификационном номере налогоплательщика учредителя. Данное обстоятельство подтверждается заказчиком.

Вместе с тем, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 10.12.2013 об ООО «ВерасМед» учредителем и директором общества является одно и то же лицо – Колчинская Марина Евгеньевна.

Кроме того, в составе второй части заявки имеется решение единственного участника от 27.10.2014 № 6, в соответствии с которым «….», являясь единственным участником общества, продлила полномочия директора «…»

Из изложенного следует, что в составе заявки ООО «ВерасМед» имелась информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Таким образом, вторая часть заявки ООО «ВерасМед» по указанному в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 10.11.2014 основанию отклонена необоснованно, что свидетельствует о нарушении Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссией Заказчика части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «ВерасМед» обоснованной и приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВерасМед» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики нарушение части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская детская больница №2» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики предписание об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.