**20.11.2014 06-04/9217**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия**

**аукционной комиссии КУ Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашии**

Дело № 246-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 17 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20 ноября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

Уполномоченного органа – КУ Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашии

«…»

Заказчика БУ Чувашской Республики «РКБ» Минздравсоцразвития Чувашии:

«…»

В отсутствии заявителя – ООО «Мед-Альянс», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы:

 рассмотрев жалобу ООО «Мед-Альянс» о нарушении комиссией уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 10.11.2014 года обратилось с жалобой ООО «Мед-Альянс» на действия аукционной комиссии КУ Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашии при проведении совместного электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства № 0815200000114000447 на поставку расходных материалов для реанимации для нужд медицинских организаций Чувашской Республики.

ООО «Мед-Альянс» в своей жалобе сообщает, что приняло участие в электронном аукционе, однако по итогам рассмотрения первых частей заявок не было допущено к участию.

Общество не было допущено к участию в аукционе в связи с не указанием конкретных показателей товара предусмотренных ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме по позиции 6 технического задания.

По позиции 21 технического задания, предложенная техническая характеристика не соответствует техническому заданию.

 ООО «Мед-Альянс» считает, отклонение его заявки по данным позициям необоснованным так как:

 -по позиции 6 «фильтр вирусо-бактериальный с портом для защиты пациента взрослый» имеет под собой конкретный порог диапазона работы от 150 мл. и выше и не может рассматриваться как не конкретная величина.

 - по позиции 21 «Мешок Амбу взрослый» - вес пациента в данном случае носит дополнительный информационный характер, и мешок предназначен для взрослых пациентов. При проведении ИВЛ возраст и статус пациента определяется визуально, а не при помощи измерительных приборов.

На основании заявленного общество просит рассмотреть настоящую жалобу и отменить процедуру проведения аукциона.

При этом заявителем в жалобе не указан номер заявки, присвоенный участнику.

Представители Уполномоченного органа нарушение законодательства о контрактной системе не признали; считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе и Инструкцией по заполнению заявки, установленной аукционной документацией. Заявки участника №1 и №7 отклонены от участия в электронном аукционе по указанным в жалобе обстоятельствам обоснованно, поскольку вышеуказанными участниками в заявках не указаны характеристики товаров в соответствии с требованием закона и аукционной документации.

С учетом указанного, представители Уполномоченного органа и Заказчика считают принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявки участников электронного аукциона №1 и №7, соответствующим требованиям Закона о контрактной системе и просят признать жалобу ООО «Мед-Альянс» необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиками, осуществляющими закупку являются 27 медицинских учреждения Чувашской Республики.

Уполномоченным органом -КУ Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашии на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0815200000114000447 о проведении совместного электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства на поставку расходных материалов для реанимации для нужд медицинских организаций Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой 11812036,50 рублей.

 Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 30.10.2014 для участия в электронном аукционе подано 8 заявок. Заявки 1,3, 4,7, 8 признаны не соответствующими требованиям аукционной документации. Заявки участников под№1 и №7 отклонены по идентичным основаниям, указанным в жалобе.

 В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя;

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе, должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товаров.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены в пункте 27 Раздела 10 Информационной карты документации электронного аукциона.

Также в аукционной документации присутствует инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (Приложение №1 к информационной карте).

В соответствии с позицией 6 Технической части заказчику необходим к поставке фильтр вирусобактериальный с портом для защиты пациента, взрослый. Заказчиком определено требование к техническим характеристикам фильтра в т.ч. к дыхательному объему - от 150 мл.

Участники под № 1 и №7 предложили в своих заявках по позиции 6 фильтр вирусобактериальный с портом для защиты пациента взрослый производства «Примед Хальберштадт Медицинтехник Гмбх», Германия, указав в технических характеристиках дыхательный объем от 150 мл.

Согласно инструкции по заполнению заявки размещенной в составе аукционной документации (Приложение №2) в заявке участника закупки должны быть подтверждены все показатели и характеристики товара. Слова «менее», более» не включают обозначенные предельные размеры максимальных и минимальных значений. Слова «не менее», не «более», «от», «до» включают обозначенные предельные размеры минимальных и максимальных значений.

Участниками №1 и №7 в заявках по позиции 6 предложены фильтры производства Primed, фактическое значение дыхательного объема которого согласно информации с официального сайта производителя на каталог продукции данной компании ([http://www.primed-halbestadt.de/cms/wp-content/plugins/flippingbook-wp-gallery/popur - 300-1500](http://www.primed-halbestadt.de/cms/wp-content/plugins/flippingbook-wp-gallery/popur%20%20%20-%20%20%20%20300-1500) мл.

Следовательно, информация, представленная участниками №1 и №7 о технических характеристиках фильтра вирусобактериального с портом для защиты пациента взрослый является недостоверной и заявки под №1 и №7 подлежали отклонению по данной позиции .

В соответствии с позицией 21 Технической части заказчику необходим к поставке реанимационный дыхательный мешок (устройство для ручного искусственного дыхания) для взрослых.

Заказчиком определены, требования к техническим характеристикам мешка для применения к пациентам в т.ч. к весу - более 50 кг.

Участники закупки под №1 и № 7 по позиции 21 указали конкретный показатель: Мешок Амбу взрослый, производитель «Флексикер Медикал Лимитед», Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии - реанимационный дыхательный мешок (устройство для ручного искусственного дыхания) для взрослых (вес 50 кг.)

Реанимационные мешки (Амбу) подразделяются на неонатальные, детские, и взрослые нескольких видов (в зависимости от маски и видов мешка). Согласно информации с сайтов поставщиков ([www.surv24.ru](http://www.surv24.ru), basismed.com, а-medikal.ru, medtehno.ru) взрослые реанимационные мешки могут иметь характеристики: вес пациента ˃30 кг, минимальный вес пациента 40+, диапазон массы тела от 50 кг., от 40 кг, от 25 кг.

В связи с тем, что заказчику требуется реанимационный мешок применяемый при весе пациента более 50 кг. Участникам необходимо было указать величину, большую 50.

Исходя из заявок, предложенный участниками №1 и №7 товар при указании характеристики (вес 50 кг.) свидетельствует о том, что он не может использоваться взрослыми пациентами массой более 50 кг., и соответственно неотложная медицинская помощь будет не оказанной.

Согласно пояснениям представителя уполномоченного органа, при проведении ручной ИВЛ врачом экстренно подбирается соответствующий реанимационный мешок для возрастной и весовой категории пациента по объему мешка и размеру маски.

Таким образом, участники закупки №1 и №7 по данной позиции предложили медицинское оборудование с техническими характеристиками, не отвечающими требованиям аукционной документации.

С учетом данных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заявки участников №1 и №7 не соответствуют требованиям аукционной документации и отклонены аукционной комиссией Уполномоченного органа правомерно.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика относительно заявленного в жалобе, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы ООО «Мед-Альянс» не обоснованной, в связи с отсутствием в действиях Уполномоченного органа нарушений Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

 1.Признать жалобу ООО «Мед-Альянс» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

 *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

 *принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*