**исх. 06-04/8941 от 13.11.2014**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «Эльбрус»**

**Дело № 240-К-2014** г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 10 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 13 ноября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, от 11.04.2014 №109 и от 22.10.2014 №272 в составе:

<……>

при участии представителей:

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Эльбрус»:

<……>

заказчика - Муниципального бюджетного учреждения "Управление жилищным фондом города Чебоксары":

<……>

уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом:

<……>

рассмотрев жалобу ООО «Эльбрус» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 30.10.2014 обратилось ООО «Эльбрус» с жалобой на действия аукционной комиссии - уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома по адресу: г. Чебоксары, пр. Ленина, д. 42 (изв. № 0115300020014001994).

В жалобе ООО «Эльбрус» указывает, что Обществом была подана заявка на участие в электронном аукционе. Аукционная комиссия – уполномоченного органа, рассмотрев вторые части заявок на участие в аукционе, приняла решение об отклонении заявки ООО «Эльбрус» (заявка участника №4), так как в ней отсутствовала лицензия на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций. Заявитель считает такой отказ необоснованным, поскольку при наличии у участника закупки (ООО «Эльбрус) допуска СРО на генподряд, он вправе привлечь субподрядную организацию, имеющего лицензию МЧС России на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

На основании вышеизложенного, ООО «Эльбрус» просит устранить допущенное аукционной комиссией нарушение.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что заявка ООО «Эльбрус» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения вторых частей заявок, отклонена обоснованно. В связи с этим, просят признать жалобу ООО «Эльбрус» необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленных работ выступило Муниципальное бюджетное учреждение "Управление жилищным фондом города Чебоксары" (далее – Заказчик).

30.09.2014 Уполномоченным органом на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014001994 о проведении электронного аукциона выполнение работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома по адресу: г. Чебоксары, пр. Ленина, д. 42, с начальной (максимальной) ценой контракта 5 239 160,96 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.10.2014 на участие в электронном аукционе подано 4 заявки, из них 3 участника допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.10.2014 заявка участника под №4 (ООО «Эльбрус») отклонена в связи с отсутствием лицензии МЧС России на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций. Электронный аукцион признан несостоявшимся.

Пунктом 2 части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе установлены условия допуска к участию в торгах, в частности, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Как следует из части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона.

Из документов, представленных в материалах дела следует, что подпункт 1 пункта 18 Информационной карты аукционной документации указывает на требование к участнику закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектом закупки, а именно **наличие у подрядчика или субподрядчика лицензии МЧС РФ на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций,**  а пункт 21 Информационной карты аукционной документации предусматривает наличие в составе вторых частей заявок документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в частности, **наличие у подрядчика или субподрядчика лицензии МЧС РФ на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.**

При подаче заявок на участие в аукционе ООО «Эльбрус» в своей заявке выразило согласие на выполнение условий государственного контракта, указав, что ознакомлен с условиями и имеет ясное и чёткое представление об условиях выполнения работ, в том числе о требованиях к участникам закупки. За разъяснениями положений аукционной документации, как следует из дела, заявитель не обращался.

Комиссией установлено, что при подаче заявки на участие в аукционе участник закупки ООО «Эльбрус» не предоставил копию лицензии на выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, заявка ООО «Эльбрус» не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и, следовательно, на основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе правомерно отклонена комиссией уполномоченного органа.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Эльбрус» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эльбрус» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*