**исх. 06-04/8781 от 07.11.2014**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «СтройКонсалтинг»**

**Дело № 235-К-2014** г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 05 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07 ноября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, от 11.04.2014 №109 и от 24.10.2014 №275 в составе:

<…….>

при участии представителей:

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг»:

<…….>

заказчика - Администрации Чебоксарского района Чувашской Республики:

<…….>

в отсутствии представителя ООО «СтройСервис», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобы ООО «СтройСервис» и ООО «СтройКонсалтинг» о нарушении заказчиком - Администрацией Чебоксарского района Чувашской Республики (далее – администрация Чебоксарского района, заказчик) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России обратились ООО «СтройСервис» и ООО «СтройКонсалтинг» с жалобами на действия заказчика при проведении электронного аукциона на строительство объекта капитального строительства «Здание Администрации Чебоксарского района Чувашской Республики по ул.Советская в п.Кугеси» (изв. № 0115300002214000073).

В жалобе ООО «СтройКонсалтинг» сообщает, что аукционная документация объявленной закупки размещена с нарушением Закона о контрактной системе. Заявитель утверждает, что по позициям 118 и 168 Технического задания Заказчик указывает товарные знаки URSA и BOLIX соответственно, без указания «или эквивалент» и без параметров эквивалентности. В обоснование своих доводов Заявителем представлены копии свидетельств на товарный знак URSA и BOLIX соответственно.

Кроме того, Заявитель отмечает, что товар по позициям клапан **AB-QM** и кран шаровый **JIP-FF** выпускает только один производитель Danfoss, что ограничивает круг участников аукциона.

ООО «СтройСервис» в жалобе указывает, что размещенное заказчиком на официальном сайте Техническое задание, являющееся частью документации об аукционе содержит ограничения для ознакомления, в связи с тем, что текст размещен в формате, не обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов, что является нарушением части 4 статьи 4, части 5 статьи 112 Закона о контрактной системе. На неправомерность данных действий Заказчика указывается и в письме ФАС России от 30.06.2014 №АЦ/26237/14.

На основании вышеизложенного, ООО «СтройКонсалтинг» и ООО «СтройСервис» просят принять меры по устранению нарушения законодательства о контрактной системе и внести изменения в аукционную документацию.

Представитель Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признал; считает, что в представленных Заявителем позициях (118, 168) товарный знак указан в соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика также отмечает, что правом на подачу жалобы на документацию может обладать только участник закупки, подавший заявку на участие в аукционе.

На довод Заявителя о размещении Технического задания аукционной документации в ненадлежащем формате, не позволяющем копирование фрагментов, представитель Заказчика возразил, что согласно части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация о закупке должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы, других требований Закона не установлено.

Учитывая изложенное, представитель Заказчика просит признать жалобы ООО «СтройКонсалтинг» и ООО «СтройСервис» необоснованными.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

15.10.2014 Заказчиком - администрацией Чебоксарского района на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300002214000073 о проведении электронного аукциона на строительство объекта капитального строительства «Здание Администрации Чебоксарского района Чувашской Республики по ул.Советская в п.Кугеси», с начальной (максимальной) ценой контракта 113 005 580,00 руб.

**1.** Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=E91B26403B4BB8BEBD8532929C6BBBD3B49A0284E99C3B75751F58538068FF6A90B00B7B19C6A819IBG6K) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

По правилам пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=F7D697DEEF5D087B26B6BA5A11CC669CA505AEF657C0C7A61045A82511047BE43EF0DDA759942184ZFy1G) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=F7D697DEEF5D087B26B6BA5A11CC669CA505AEF657C0C7A61045A82511047BE43EF0DDA759942186ZFy5G) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать ряд установленных требований.

Пунктом 2, 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать ряд установленных требований.

Вышеуказанные требования к содержанию первой части заявки утверждены заказчиком в пункте 13 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» Аукционной документации. Требования к техническим характеристикам товаров, предполагаемых для использования при выполнении работ, установлены Заказчиком в таблице «Материалы» к Техническому заданию аукционной документации. В данной таблице предусмотрено 223 товарные позиции.

Согласно документации Заказчика в перечисленных Заявителем позициях наименования товаров указаны следующим образом:

- по позиции 1 «автоматический комбинированный клапан **AB-QM** Ду20 с условным переходом 20мм..»;

- по позиции 115 «кран шаровый **JIP-FF** с рукояткой Ду 15..»;

- по позиции 118 «краска силикатная для наружного применения расход/гладкое основание/0,12-0,18 л/м2, расход/шероховатое основание – структурная штукатурка **BOLIX**/..»;

- по позиции 168 «плиты теплоизоляционные из стекловолокна **URSA**..».

Из информации размещенной на официальном сайте http://www.bolix.ru/ информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» следует, что обозначение **BOLIX** является торговой маркой польской фирмы BOLIX S.A., которая является производителем строительной химии, специализирующейся в производстве фасадных систем.

Из информации размещенной на официального сайта <http://www.ursa.ru/> информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» следует, что компания ООО «УРСА Евразия» является одним из крупнейших на территории России производителей и поставщиков строительных материалов бренда **URSA,** что подтверждается свидетельством о товарном знаке **URSA** №359461.

Следовательно, Заказчику по товарным позициям 118 и 168 Технического задания аукционной документации наряду с указанием на товарные знаки необходимо было указать «или эквивалент».

Наряду с этим, Комиссией установлено, что по позициям 1 и 115 Технического задания Заказчиком в качестве наименований товаров указаны автоматический комбинированный клапан **AB-QM** икран шаровый **JIP-FF**, которыетакже указываютна товарный знак Danfoss, являющийся производителем промышленной автоматики датской компании Danfoss A/S, главной специализацией которой является производство тепловой автоматики, холодильной техники, приводной техники и промышленной автоматики.

Таким образом, компания Danfoss A/S производит промышленную автоматику под товарной маркой **Danfoss,** а клапан AB-QM и кран шаровый JIP-FF идентифицируют товар с конкретным изготовителем **Danfoss.**

Следовательно, Заказчик не указав «или эквивалент» на применяемые при выполнении работ товары, исключил возможность поставки других схожих по техническим характеристикам товаров, тем самым нарушил пункт 1 часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Довод представителя Заказчика о том что, правом на подачу жалобы на документацию может обладать только участник закупки, подавший заявку на участие в аукционе, Комиссия считает несостоятельным ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о контрактной системе, участник закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

При этом, названная норма Закона не содержит указаний на то, что статус участника закупки лицо приобретает только после подачи заявки или совершения каких-либо действий.

**2.** По доводу жалобы ООО «СтройСервис» о размещении документации в ненадлежащем формате, Комиссия отмечает следующее.

В силу части 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

В соответствии с частью 5 статьи 112 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации устанавливаются порядок и сроки ввода в эксплуатацию единой информационной системы.

Порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом установлены совместным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации и Федерального казначейства от 14.12.2010 №646/21 "Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к техническим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом" (Приказ зарегистрирован в Минюсте России 31 декабря 2010 года N 19489).

Согласно части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе, пункту 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2007 года N 147 "Об утверждении Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами" (далее Положение), пункту 3 Приказа N 646, информация о размещении заказа, размещенная на официальном сайте, должна быть доступна для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

Пунктом 8 совместного приказа от 14.12.2010 N 646/21 установлено, что файлы конкурсной документации, документации об открытом аукционе, требований, предъявляемых к запросу котировок должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

В соответствии с пунктом 8 раздела II указанного Положения, программное обеспечение и технологические средства ведения официального сайта должны обеспечивать лицам, указанным в пункте 5 Положения (заказчики, специализированные организации по размещению заказов), ввод информации, как правило, путем заполнения экранных форм веб-интерфейса официального сайта, возможность прикрепления к размещаемой информации конкурсной документации, документации об открытом аукционе, требований, предъявляемых к запросу котировок, в виде отдельных файлов.

Комиссия установила, что на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) размещен ФКС. АЛЬБОМ ТФФ версии 4.5 «Требования к форматам и способам передачи информации по телекоммуникационным каналам связи в рамках интеграции Общероссийского официального сайта со смежными системами» (далее – ООС), согласно пункту 2.2.2 которого в систему допускается загружать файлы следующих форматов: pdf, docx, doc, rtf, xls, xlsx, jpeg, jpg, bmp, tif, tiff, txt, zip, rar, gif, csv, odp, odf, ods, odt, sxc, sxw.

Из содержания Положения №147 следует, что технический процесс размещения на ООС заказов, в том числе аукционной документации, регулируется уполномоченным органом, отвечающим за ведение и обслуживание официального сайта. При этом, установленный на сайте алгоритм действий по размещению заказов предусматривает автоматическую проверку системой соблюдения заказчиками (специализированными организациями) нормативных положений, в том числе Закона о контрактной системе, поэтому опубликование в формате pdf аукционной документации является подтверждением правильности выбранного формата системой.

Заказчиком техническая часть документации об аукционе в электронной форме, размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в формате pdf в составе текстового документа в формате DOC, который позволяет осуществить ознакомление с ее текстом без дополнительных программных или технологических средств.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в действиях заказчика, связанных с размещением технической части документации об аукционе в электронной форме в формате pdf, нарушений требований Закона о контрактной системе не усматривается, поскольку техническую часть документации об аукционе в электронной форме возможно прочитать с помощью общедоступных компьютерных программ, а следовательно, круг лиц, которые могут ознакомиться с техническим заданием электронного аукциона, в таком случае не ограничивается.

Аналогичная позиция выражена в решениях Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2012г. по делу №А56-30237/2012, постановлениях Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2013г. по делу № А63-15946/2012, Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.02.2013г. по делу № А53-9430/2012, Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2014 по делу №А40-130350/2013.

Согласно части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

С учетом вышеизложенного, Комиссия признает жалобу ООО «СтройКонсалтинг» обоснованной, а жалобу ООО «СтройСервис» необоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Принимая во внимание, что в Техническом задании аукционной документации Заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику - Администрации Чебоксарского района Чувашской Республики предписание об устранении допущенного нарушения.

Руководствуясь статьей 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройКонсалтинг» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «СтройСервис» необоснованной.

**3**. Признать в действиях Заказчика - Администрации Чебоксарского района Чувашской Республики нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**4**. Выдать Заказчику - Администрации Чебоксарского района Чувашской Республики предписание об устранении допущенного нарушения.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*