09.10.2014 06-04/2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ардин»**

**Дело № 210-К-2014**

г. Чебоксары 09 октября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 09 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Ардин» – «…»

от заказчика – БУ «Городская детская больница №1» Чувашской Республики – «…»

от уполномоченного органа – Государственной службы по конкурентной политике и тарифам – «…»

в отсутствии заявителя - ИП Васькина надлежащим образом оповещенного о времени и месте рассмотрения дела;

рассмотрев жалобы ООО «Ардин» и ИП Васькина на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания по ул.Ахазова, дом 5 для нужд БУ «Городская детская больница №1» Минздравсоцразвития Чувашской Республики (изв. № 0115200001114003985), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 29.09.2014 поступили жалобы ООО «Ардин» и ИП Васькина на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по отказу в допуске к участию в электронном аукционе среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания по ул.Ахазова, дом 5 для нужд БУ «Городская детская больница №1» Минздравсоцразвития Чувашской Республики (изв. № 0115200001114003985(далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Ардин» указывает, что общество подало заявку на участие в Электронном аукционе. Заявке ООО «Ардин» присвоен порядковый номер 7. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку участника №7 (ООО «Ардин»), в связи с отсутствием в ее составе конкретных показателей в отношении досок обрезных.

ООО «Ардин» считает отклонение его заявки необоснованным, поскольку согласно ГОСТу 8486-86 допускается отклонение от нормы.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона и повторно рассмотреть заявку ООО «Ардин».

На заседании Комиссии представитель ООО «Ардин» поддержал жалобу по изложенным в ней доводам, просил отменить результаты рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона и повторно рассмотреть заявку ООО «Ардин».

ИП Васькин в своей жалобе сообщает, что его заявка не допущена к участию в аукционе по причине не указания в своей заявке конкретной толщины плитки керамической (участником закупки вместо конкретного показателя, указано значение периметра сопровождающееся словом «min». («min». толщиной 7 мм.)

Заявитель считает отклонение своей заявки необоснованным, в связи с тем, что заказчик в аукционной документации не расшифровал обозначение «min».

На основании вышеизложенного просит провести проверку правомерности действий заказчика.

Представители уполномоченного органа и заказчика не признали нарушения Закона о контрактной системе при проведении Электронного аукциона, считают, что заявки участников №7 (ООО «Ардин») и №2 (ИП Васькин ) не отвечают требованиям аукционной документации, заявленным заказчиком техническим характеристикам материалов предполагаемым для использования при проведении работ. В связи с чем, данные участники правомерно не допущены к участию в аукционе.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленных работ является БУ «Городская детская больница №1» Чувашской Республики (далее – Заказчик).

15.09.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114003985 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 1962568,00 руб. Одновременно на официальном сайте размещена документация об Электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания по ул.Ахазова, дом 5 для нужд БУ «Городская детская больница №1» Минздравсоцразвития Чувашской Республики от 26.09.2014 на участие в Электронном аукционе поступило двенадцать заявок, из которых семи участникам, в том числе участнику №7 ( ООО «Ардин») и №2 (ИП Васькин ) отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 26 сентября участнику №7 ( ООО «Ардин») отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 и подпункта б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и в нарушение пункта 26 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части и Раздела 1 «Техническое задание» Технической части Документации об электронном аукционе: участник закупки в пункте 21 своей заявки не указал конкретные размеры досок обрезных (участником закупки вместо конкретных показателей указаны диапазоны «длина 4-6,5 м», «ширина 75-150 мм.»

- участнику №2 (ИП Васькин ) отказано по следующему основанию: непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации. В соответствии с частью 4 статьи 67 и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и в нарушение пункта 26 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части и Раздела 1 «Техническое задание» Технической части Документации об электронном аукционе: участник закупки в пункте 1 своей заявки не указал конкретную толщину плитки керамической (участником закупки вместо конкретно показателя, указано значение параметра сопровождающееся словом «min» (min.толщиной 7 мм.)

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DD0A41E4306AF60F6BE2719074D35BCDFBAC39021DD5F956360887CBD34371EDB290D241B68EEA8BmFl3N) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Данное требование установлено в пункте 10.1 Информационной карты документации об Электронном аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается.

Перечень и характеристики товара, используемого при выполнении работ, являющихся предметом контракта, установлены Технической частью документации об Электронном аукционе (далее – Перечень).

Пунктом 21 Перечня Заказчиком установлены требования к доскам обрезным хвойных пород: минимальная длина 4-6,5 м, ширина 75-150 мм, толщина 25 или более мм, III сорта.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что ООО «Ардин» в первой части заявки предложило:

-доски обрезные хвойных пород минимальной длиной **4-6,5 м**, шириной **77-150 мм**, **толщиной 25 или более мм**, III сорта. Производитель: ООО «ПИНЕГА»,Чувашская Республика, Чебоксарский р-н, д.Лапсары, ул.Совхозная, 13А.

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе (Приложение №1 к информационной карте) в случае, если в документации указаны максимальные и (или) минимальные значения показателей товара, участник закупки в своей заявке должен указать конкретное значение данного показателя. Слова «менее», «более» не включают обозначенные предельные размеры минимальных и максимальных значений.

Не указав конкретные показатели длины и ширины досок, а также использовав в заявке неконкретный показатель толщины, применив характеристику «более», участник №7 (ООО «Ардин») не исполнил требование заказчика, в связи с чем, его заявка по данному показателю на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, пришла к выводу о правомерности отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме заявки №7.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что участником №2 (ИП Васькиным) в первой части заявки предложена плитка керамическая с min. толщиной 7 мм.

Не указав конкретный показатель толщины плитки, участник №2 (ИП Васькин ) не исполнил требование заказчика, в связи с чем, его заявка по данному показателю на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, пришла к выводу о правомерности отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме заявки №2.

Кроме того, согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. Однако своим правом участник №2(ИП Васькин ) не воспользовался, обращение о разъяснении положений аукционной документации им не направлялось.

Вместе с тем, обращение ИП Васькина подано по истечении срока установленного для рассмотрения жалоб на положения аукционной документации, установленного частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Следовательно, полномочия на рассмотрение жалобы на положения аукционной документации у Комиссии отсутствуют.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ардин» необоснованной.

2. Признать жалобу ИП «Васькина необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*