



КОПИЯ

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
10 октября 2014 года

Дело № А79-6101 2014

Резолютивная часть оглашена 09 октября 2014 года.
Полный текст определения изготовлен 10 октября 2014 года.

Арбитражный суд в составе:
судьи Каргиной Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Рыбкиной К.В.,
рассмотрев в заседании суда дело по иску
Федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистрали
Нижний Новгород - Уфа Федерального дорожного агентства",
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-
Чувашии,
о признании недействительными решения и предписания от 15.07.2014 года №160-
К-2014,
третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования- общество с
ограниченной ответственностью Проектно-строительная компания «Волга»,
общество с ограниченной ответственностью «ПОВОЛЖДОРСЕРВИС»,
общество с ограниченной ответственностью «Нижавтодорстрой»,
общество с ограниченной ответственностью «Воддорстрой»,
закрытое акционерное общество Дорожно-строительная ~~перевозная~~
механизированная колонна «Сызранская»,
при участии:
от заявителя- Савастьяновой Н.Г. по доверенности от 29.08.2014,
установил:
федеральное казенное учреждение «Управление автомобильной магистрали
Нижний Новгород - Уфа Федерального дорожного агентства» (далее- заявитель,
ФКУ Упрдор «Волга») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению
Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии
(далее- УФАС) об оспаривании решения и предписания от 15.07.2014 по делу №
160-К-2014.

Заявитель указал, что решением от 15.07.2014 по делу №160-К-2014 по
результатам рассмотрения жалоб и на действия заказчика ФКУ Упрдор «Волга» в
действиях последнего признано наличие признаков нарушения норм Федерального
закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

Вх. 06-04/7516

15.10.2014

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановления Правительства РФ от 28.11.2012 №1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по осуществлению ремонта автомобильной дороги подъезд к г.Ульяновску от автомобильной дороги М-5 «Урал» км 321+000 - км 328+400 в Самарской области.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал представленный в суд отказ от заявления, просил производство по делу прекратить.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике- Чувашия и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на рассмотрение дела своих представителе не направили.

От третьего лиц, не заявляющего самостоятельных требований- закрытого акционерного общества Дорожно-строительная передвижная механизированная колонна «Сызранская» поступило ходатайство об отложении дела в связи с необходимостью подготовки письменного мотивированного объяснения о нарушении их прав при отказе ФКУ Упрдор «Волга» от заявления.

Заслушав представителя стороны, изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что производство по делу подлежит прекращению, а ходатайство об отложении подлежит отклонению.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ ФКУ Упрдор «Волга» от заявления по данному делу не противоречит закону, не нарушает права и интересы других лиц.

Согласно определению Арбитражного суда Чувашской Республики от 20.08.2014 года ЗАО ДСПМК «Сызранская» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на основании статьи 51 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 198 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации заявление о признании ненормативных правовых актов незаконными, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

ЗАО ДСПМК «Сызранская» является самостоятельным юридическим лицом, которое в случае нарушения их прав вправе самостоятельно обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативного правового акта-решения и предписания от 15.07.2014 по делу № 160-К-2014. Трехмесячный срок для подачи заявления об его оспаривании в настоящее время не истек.

Следовательно, права и интересы ЗАО ДСПМК «Сызранская» отказом от заявленных требований ФКУ «Упрдор «Волга» не затронуты. Оснований для отложения судебного заседания у суда не имеется.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказ от заявления является основанием прекращения производства по делу.

Согласно части 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении ходатайства закрытого акционерного общества Дорожно-строительная передвижная механизированная колонна «Сызранская», об отложении судебного заседания, отказать.

Прекратить производство по делу №А79-6101/2014.

Возвратить Федеральному казенному учреждению "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород - Уфа Федерального дорожного агентства" из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2000 рублей 00 коп. (две тысячи рублей 00 коп.), оплаченную по платежному поручению №560581 от 04.08.2014 года.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья

Н.А. Каргина