**От 07.10.2014 № 06-04/7794**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Центр-Строй»**

**Дело № 213-К-2014**

г. Чебоксары

07 октября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 02 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Центр-Строй» – «…», директора,

от заказчика – БУ Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Минздравсоцразвития Чувашии – «…», представителя по доверенности от 02.10.2014,

«…», представителя по доверенности от 24.03.2014,

от уполномоченного органа – Государственной службы по конкурентной политике и тарифам – «…», представителя по доверенности от 10.01.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Центр-Строй» на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту терапевтического отделения БУ Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Минздравсоцразвития Чувашии (изв. № 0115200001114003989), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 29.09.2014 поступила жалоба ООО «Центр-Строй» на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по отказу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту терапевтического отделения БУ Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Минздравсоцразвития Чувашии (изв. № 0115200001114003989)(далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Центр-Строй» указывает, что общество подало заявку на участие в Электронном аукционе. Заявке ООО «Центр-Строй» присвоен порядковый номер 7. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку ООО «Центр-Строй», в связи с тем, что предлагаемые участником закупки характеристики товара применяемого при выполнении работ по позиции 2 «Эмаль» не соответствуют требованиям технического задания документации об электронном аукционе.

ООО «Центр-Строй» не согласно с таким отказом, считает, что поданная заявка по позиции 2 соответствует установленным требованиям.

На заседании Комиссии представитель ООО «Центр-Строй» поддержал жалобу по изложенным в ней доводам.

Представители уполномоченного органа и заказчика не признали нарушений Закона о контрактной системе при проведении Электронного аукциона.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является БУ Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Минздравсоцразвития Чуваши (далее – Заказчик), уполномоченным органом – Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

15.09.2014 17:18 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114003989 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 293 284,72 руб. Одновременно на официальном сайте размещена документация об Электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 1 от 26.09.2014 на участие в Электронном аукционе поступило 15 заявок, из которых 4 (участники №№ 2, 4, 5 и 8) допущены к участию в Электронном аукционе. Остальным участникам (в т.ч. участнику № 7 – ООО «Центр-Строй») отказано в допуске к участию в Электронном аукционе.

В протоколе № 1 от 26.09.2014 в качестве основания для отказа в допуске к участию в Электронном аукционе ООО «Центр-Строй» указано: «В соответствии ч.4 ст.67 и ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в нарушение пункта 26 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части и Раздела 1 «Техническое задание» Технической части Документации об электронном аукционе: предлагаемые участником закупки характеристики товара применяемого при выполнении работ не соответствуют требованиям технического задания документации об электронном аукционе (1. п. 2: предложение участника – «Адгезия пленки, баллы - 1», установленное в техническом задании значение – «Адгезия пленки, баллы, менее 1»; 2. «мойка»: предложение участника – «размером глубина 584 мм», установленное в техническом задании значение) – «размером глубина более 584»)».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Данное требование установлено в пункте 26 Информационной карты документации об Электронном аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается.

Перечень и сведения о технических характеристиках материалов, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) основных применяемых материалов установлены Технической частью документации об Электронном аукционе (далее – Перечень).

Пунктом 2 Перечня Заказчиком установлены требования к эмали: Эмаль ПФ 115. Блеск пленки, %, не менее – 50. Массовая доля нелетучих веществ, % не более 70 и не менее 49. Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4 мм при температуре 20 ˚С, с не менее 60 и не более 120. Время высыхания до степени 3 при темп. 20 ˚С, ч, не более 24. Эластичность пленки при изгибе, мм, не более 1. Прочность пленки при ударе, см, не менее 40. Твердость пленки, усл. Ед. не менее 0,15 и не более 0,25. **Адгезия пленки, баллы, менее 1**. 0,5% раствора моющего ср-ва, мин, не менее – 15. ГОСТ 6465-76. Цвет – согласовать с заказчиком.

Данные требования Заказчика в сроки, установленные частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, не обжалованы, а, следовательно, при подаче заявки участники закупки должны их соблюдать.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что ООО «Центр-Строй» в первой части заявки по позиции 2 Перечня предложило: Эмаль ПФ 115. Блеск пленки, %,– 50. Массовая доля нелетучих веществ, % 55. Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4 мм при температуре 20 ˚С, с 90. Время высыхания до степени 3 при темп. 20 ˚С, ч, 24. Эластичность пленки при изгибе, мм, 1. Прочность пленки при ударе, см, 40. Твердость пленки, усл. ед. не менее 0,2. **Адгезия пленки, баллы, 2**. 0,5% раствора моющего ср-ва, мин,– 15. ГОСТ 6465-76. Цвет – согласовать с заказчиком. Наименование производителя: ООО «ЛКМ-Лайн». Место происхождения: страна Россия. Адрес: 129338, г. Москва, И-338, ул. Вешних вод, владение 8.

Исходя из изложенного, указание ООО «Центр-Строй» в заявке на участие в Электронном аукционе адгезии пленки в 2 балла не соответствует требованиям Заказчика.

Вместе с тем, Комиссия принимает во внимание, что заявка ООО «Центр-Строй» не соответствовала требованиям Заказчика и по позиции «Мойка». Данное обстоятельство заявителем не опровергается.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия комиссии уполномоченного органа по отклонению заявки ООО «Центр-Строй» соответствуют требованиям части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Вышеуказанному соответствует вывод Комиссии о том, что жалоба ООО «Центр-Строй» является необоснованной.

*Комиссия Чувашского УФАС России на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку в отношении действий Заказчика при проведении Электронного аукциона, в ходе которой установлено следующее.*

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки *должно носить объективный характер*. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

При описании технических характеристик материалов Заказчик в отношении эмали ПФ 115 указал требование о ее соответствии ГОСТу 6465-76.

Согласно пункту 1.4 ГОСТа 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия» эмали ПФ-115 должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

В частности, согласно пункту 13 таблицы 1 высшему и первому сортам эмали должна соответствовать **адгезия пленки, баллы, не более 1**, которые определяются по методу испытаний, установленному разделом 2 ГОСТа 15140-78 «Материалы лакокрасочные. Методы определения адгезии».

Пунктом 2.4 ГОСТа 15140-78 «Материалы лакокрасочные. Методы определения адгезии» установлено, что адгезию оценивают по четырехбальной шкале в соответствии со следующей таблицей.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Описание поверхности лакокрасочного покрытия после нанесения надрезов в виде решетки |
| 1 | Края надрезов полностью гладкие, нет приз­на­ков отслаивания ни в одном квадрате решетки |
| 2 | Незначительное отслаивание покрытия в виде мелких чешуек в местах пересечения линий решетки. Нарушение наблюдается не более, чем на 5 % поверхности решетки |
| 3 | Частичное или полное отслаивание покрытия вдоль линий надрезов решетки или в местах их пересечения. Нарушение наблюдается не менее, чем на 5 % и не более, чем на 35 % поверхности решетки |
| 4 | Полное отслаивание покрытия или частичное, превышающее 35 % поверхности решетки |

Из вышеизложенного следует, что с увеличением баллов по адгезии пленки эксплуатационные свойства эмали ухудшаются – увеличивается площадь, на которой наблюдается отслаивание покрытия.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с методом определения адгезии «Метод решетчатых надрезов», на который содержится ссылка в ГОСТе 6465-76, баллы менее 1 по адгезии не присваиваются. Следовательно, формулировки «адгезия пленки, баллы, менее 1», как указано в Техническом задании документации об Электронном аукционе, и «адгезия пленки, баллы, не более 1», как указано в ГОСТ 6465-76, не являются эквивалентными.

Таким образом, требование Заказчика к эмали «адгезия пленки, баллы, менее 1» не соответствует требованиям ГОСТ6465-76.

Указанное свидетельствует о том, что описание объекта закупки не носит объективный характер, а, следовательно, Заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая, что выявленное нарушение Закона о контрактной системе привело к неопределенности при составлении заявки участниками закупки и могло повлиять на результаты Электронного аукциона, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр-Строй» необоснованной.
2. Признать заказчика бюджетное учреждение Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику бюджетному учреждению Чувашской Республики «Больница скорой медицинской помощи» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики предписание об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.