**От 07.10.2014 № 06-04/7787**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ардин»**

**Дело № 212-К-2014**

г. Чебоксары

07 октября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 02 октября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Ардин» – «…», представителя по доверенности от 30.09.2014,

от заказчика – БУ Чувашской Республики «Кугесьский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Минздравсоцразвития Чувашии – «…», представителя по доверенности от 02.10.2014,

от уполномоченного органа – Государственной службы по конкурентной политике и тарифам – «…», представителя по доверенности от 10.01.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Ардин» на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту общестроительных, сантехнических и других видов работ в БУ Чувашской Республики «Кугесьский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Минздравсоцразвития Чувашии (изв. № 0115200001114003986), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 29.09.2014 поступила жалоба ООО «Ардин» на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по отказу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту общестроительных, сантехнических и других видов работ в БУ Чувашской Республики «Кугесьский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Минздравсоцразвития Чувашии (изв. № 0115200001114003986)(далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Ардин» указывает, что общество подало заявку на участие в Электронном аукционе. Заявке ООО «Ардин» присвоен порядковый номер 2. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку ООО «Ардин», в связи с отсутствием в ее составе конкретных показателей в отношении ленты ПСУЛ, пленки полиэтиленовой, блока оконного пластикового трехстворчатого с повортно-откидной створкой, однокамерным стеклопакетом.

ООО «Ардин» не согласно с таким отказом считает заявку общества соответствующей установленным требованиям.

На заседании Комиссии представитель ООО «Ардин» поддержал жалобу по изложенным в ней доводам.

Представители уполномоченного органа и заказчика не признали нарушений Закона о контрактной системе при проведении Электронного аукциона.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является БУ Чувашской Республики «Кугесьский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Минздравсоцразвития Чувашии (далее – Заказчик).

15.09.2014 16:58 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114003986 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 689 000,49 руб. Одновременно на официальном сайте размещена документация об Электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту общестроительных, сантехнических и других видов работ в БУ «Кугесьский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Минздравсоцразвития Чувашии от 26.09.2014 на участие в Электронном аукционе поступило шесть заявок, из которых только четыре допущены к участию в Электронном аукционе. Участникам № 1 и 2 (ООО «Ардин») отказано в допуске к участию в Электронном аукционе.

В протоколе в качестве основания для отказа в допуске к участию в Электронном аукционе ООО «Ардин» указано: «В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 и п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в нарушение пункта 10.1 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части и Раздела 1 «Техническое задание» Технической части Документации об электронном аукционе: участник закупки в первой части своей заявки указал не конкретные показатели материалов, а именно:

Раздел Общестроительные работы:

- п. 9 «Лента ПСУЛ»: Толщина 2-16 мм в сжатом состоянии, 10-80 мм в расширенном состоянии;

- п. 13 «Пленка полиэтиленовая» толщиной 0,2-0,5 мм: толщиной 0,2-0,5 мм;

- п. 15 «Блок оконный пластиковый трехстворчатый с повортно-откидной створкой, однокамерным стеклопакетом»: площадью более 3,5 кв.м».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DD0A41E4306AF60F6BE2719074D35BCDFBAC39021DD5F956360887CBD34371EDB290D241B68EEA8BmFl3N) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Данное требование установлено в пункте 10.1 Информационной карты документации об Электронном аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается.

Перечень и характеристики товара, используемого при выполнении работ, являющихся предметом контракта, установлены Технической частью документации об Электронном аукционе (далее – Перечень).

Пунктом 9 Перечня Заказчиком установлены требования к ленте ПСУЛ: основа - вспененный полиуритан. Клей-Пропитка на основе акрилового клея. Цвет-Серый и Белый. Толщина 2-16 мм в сжатом состоянии, 10-80 мм в расширенном состоянии. Прочность на разрыв min 90kPa. Деформационная устойчивость не менее 14%.Адгезия 0,3 кгс/см. Удлинение до разрыва min 200%.Температурная устойчивость до +1000С, кратковр. до 1300С.Теплопроводность 0,050-0,055 Вт/(моС). Класс огнестойкости В1 – трудновоспламеняемый. Температура эксплуатации От –50оС до +90оС. Рабочая температура от –10оС до +35оС.Расчетный коэффициент паропроницаемости 0,15 мг/(м.ч.Па).Совместима с другими материалами. Хранение при температуре не выше +20оС 12 месяцев. Устойчивость к дождю и ветру при давлении до 600 Па-в течении 3-х часов.

Пунктом 13 Перечня – к пленке полиэтиленовой толщиной 0,2-0,5 мм: ГОСТ 10354-82. толщиной 0,2-0,5 мм.

Пунктом 15 Перечня – к блоку оконному пластиковому трехстворчатому, с поворотно-откидной створкой, однокамерным стеклопакетом: ГОСТ 30674-99. Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей, светопрозрачный пластиковый 3-камерный стеклопакет, приточно-вентилируемый профиль, усиленный армированием, 24 мм, площадью более 3,5 кв.м.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что ООО «Ардин» в первой части заявки предложило:

* ленту ПСУЛ, производитель ООО «ГИТ», г. Санкт-Петербург, г. Ломоносов, ул. Мира, 3А, указав, что толщина ленты составляет **2-16 мм** в сжатом состоянии и **10-80 мм** в расширенном состоянии;
* пленку полиэтиленовую, производитель ООО «Экопласт», Чувашская Республика, Канашский район, с. Вутабоси, ул. Николаева, д. 67, указав, что толщина составляет **0,2-0,5 мм**;
* блоки оконные пластиковые трехстворчатые, с поворотно-откидной створкой, однокамерным стеклопакетом, производитель ООО «Ваши окна», г. Чебоксары, ул. Центральная, д. 59А, указав, что площадь составляет более **3,5 кв.м**.

Постановлением Государственного Комитета СССР по стандартам от 02.06.82  № 2253 утвержден и введен в действие ГОСТ 10354-82 «Пленка полиэтиленовая. Технические условия».

Заказчиком установлено требование об использовании в ходе исполнения контракта пленки полиэтиленовой, соответствующей требованиям ГОСТ 10354-82.

Возможные размеры толщины пленки различных марок приведены в таблице 1 ГОСТ 10354-82 и в диапазоне 0,2-0,5 мм, установленном заказчиком, представляют собой конкретные величины: 0,220 мм, 0,250 мм, 0,300 мм, 0,350 мм, 0,400 мм и 0,500 мм.

При исполнении контракта использованию может подлежать пленка полиэтиленовая любых размеров в диапазоне, установленном Заказчиком.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что у ООО «Ардин» имелась возможность для указания конкретного размера толщины пленки полиэтиленовой, предполагаемой к использованию.

Таким образом, указание в заявке ООО «Ардин» толщины пленки в диапазоне 0,2-0,5 мм не является конкретным показателем и не может свидетельствовать о выполнении участником закупки требований Закона о контрактной системе и требований Заказчика.

Вместе с тем, относительно позиций 9 «Лента ПСУЛ» и 15 «Блок оконный пластиковый трехстворчатый» Комиссия отмечает следующее.

Заказчик в Техническом задании установил требование о соответствии блока оконного требованиям ГОСТ 30674-99, введенного в действие с 01.01.2001 в качестве государственного стандарта Российской Федерации постановлением Госстроя России от 06.05.2000 № 37.

В ГОСТе 30674-99 приведена ссылка на ГОСТ 23166-99, введенный в действие с 01.01.2001 в качестве государственного стандарта Российской Федерации постановлением Госстроя России от 06.05.2000 № 41.

Приложением А к ГОСТу 23166-99 установлено, что о*конный блок* – светопрозрачная конструкция, предназначенная для естественного освещения помещения, его вентиляции и защиты от атмосферных и шумовых воздействий.

Оконный блок состоит из сборочных единиц: коробки и створчатых элементов, встроенных систем проветривания и может включать в себя ряд дополнительных элементов: жалюзи, ставни и др.

*Оконный проем* – проем в стене (кровле) для монтажа одного или нескольких оконных блоков, конструкция которого предусматривает также установку монтажного уплотнения, откосов, сливов, подоконной доски.

Согласно пункту 4.9 ГОСТ 23166-99 габаритные размеры оконных и балконных дверных блоков и стеновых проемов для их монтажа устанавливают в проектной документации на строительство в зависимости от принятых конструкций узлов примыкания и материалов заполнения монтажных зазоров.

В соответствии с пунктом 8 приложения Г к ГОСТ 30674-99 для заполнения монтажных зазоров (швов) применяют силиконовые герметики, предварительно сжатые уплотнительные ленты ПСУЛ (компрессионные ленты), изолирующие пенополиуретановые шнуры, пеноутеплители, минеральную вату и другие материалы, имеющие гигиеническое заключение и обеспечивающие требуемые эксплуатационные показатели швов.

Таким образом, площадь блока оконного и необходимая степень расширения ленты ПСУЛ определяется индивидуально, исходя из физических размеров (высоты и ширины) оконного проема.

При составлении заявки указать конкретную площадь блока оконного и степень расширения ленты ПСУЛ без проведения специальных замеров оконного проема не представляется возможным.

Следовательно, указание площади блока оконного и толщины ленты ПСУЛ в сжатом ирасширенном состояниях в диапазонах, соответствующих требованиям Заказчика, считается указанием конкретных показателей.

Таким образом, заявка ООО «Ардин» по позициям 9 и 15 не подлежала отклонению.

Учитывая, что отсутствие в составе заявки конкретных показателей в отношении пленки полиэтиленовой является самостоятельным основанием для отклонения заявки ООО «Ардин», действия комиссии уполномоченного органа соответствуют требованиям части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе **с обоснованием этого решения**, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту общестроительных, сантехнических и других видов работ в БУ «Кугесьский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Минздравсоцразвития Чувашии от 26.09.2014 заявка ООО «Ардин» (участник № 2) отклонена по трем позициям: лента ПСУЛ, пленка полиэтиленовая, блок оконный. Однако заявка ООО «Ардин» не соответствовала требованиям Заказчика только по одной позиции – пленка полиэтиленовая.

Указанное свидетельствует о невыполнении уполномоченным органом требований пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, установленных к содержанию протокола рассмотрения первых частей заявок

Согласно части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «Ардин» обоснованной в части.

Учитывая, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе на момент рассмотрения жалобы не устранены, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ардин» обоснованной в части.
2. Признать уполномоченный орган Государственную службу Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушившим пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать уполномоченному органу Государственной службе Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам предписание об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.