**Исх. от 01.10.2014 № 06-04/7599**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Аркада»**

**Дело № 207-К-2014**

г. Чебоксары

01 октября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 26 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Аркада» – не было,

от заказчика – Управления образования администрации Чебоксарского района Чувашской Республики – «…» – начальника Управления,

«…», представителя по доверенности от 25.09.2014,

«…», представителя по доверенности от 26.09.2014,

«…», представителя по доверенности от 26.09.2014,

«…», представителя по доверенности 26.09.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Аркада» на положения документации электронного аукциона на право заключения контракта на строительство по остаточным объемам работ по дошкольному образовательному учреждению п.г.т. Кугеси детский сад на 240 мест (изв. № 0115300011314000012), проводимого администрацией Чебоксарского района Чувашской Республики, в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России поступила жалоба ООО «Аркада» на положения документации электронного аукциона на право заключения контракта по строительству по остаточным объемам работ по дошкольному образовательному учреждению п.г.т. Кугеси детский сад на 240 мест (изв. № 0115300011314000012), проводимого администрацией Чебоксарского района Чувашской Республики, (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы ООО «Аркада» следует, что заказчик в проекте контракта установил штрафы за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, в размере, не соответствующем требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Кроме того, ООО «Аркада» указывает, что заказчик необоснованно включил в одну закупку товары, которые не являются технологически и функционально связанными с работами, являющимися предметом Электронного аукциона. В частности, заявитель обращает внимание на машину сушильную и машину стиральную.

ООО «Аркада» просит приостановить проведение закупки, обязать Управление образования администрации Чебоксарского района устранить выявленные нарушения путем аннулирования закупки, либо внесением изменений в документацию.

ООО «Аркада», надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения жалобы, явку полномочного представителя не обеспечило.

Представители Управления образования администрации Чебоксарского района Чувашской Республики нарушения требований законодательства о контрактной системе при проведении Электронного аукциона не признали.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является Управление образования администрации Чебоксарского района Чувашской Республики (далее – Заказчик).

02.09.2014 19:51 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300011314000012 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 19 604 290 руб.

Одновременно на сайте размещена документация об Электронном аукционе, утвержденная начальником Управления образования администрации Чебоксарского района Чувашской Республики.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе от 22.09.2014 заказчику поступило три заявки, из которых только одна допущена к участию в Электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 22.09.2014 вторая часть заявки допущенного к участию в Электронном аукционе участника закупки – ООО «СтройСервис» – признана соответствующей установленным требованиям.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе установлены статьей 64 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Общие требования к контракту содержатся в статье 34 Закона о контрактной системы.

В контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом (часть 4 статьи 34 Закона о контрактной системе).

Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](consultantplus://offline/ref=44B2241A8F71AAA090ABB32A667D9994F02CE24C3AD2F9B91F606485BF0212CB94753AB547F52DA4M0t2L), установленном Правительством Российской Федерации (часть 5 статьи 34 Закона о контрактной системе).

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](consultantplus://offline/ref=44B2241A8F71AAA090ABB32A667D9994F02CE24C3AD2F9B91F606485BF0212CB94753AB547F52DA5M0t9L), установленном Правительством Российской Федерации (часть 5 статьи 34 Закона о контрактной системе).

Указанным порядком являются Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 5 Правил за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

Таким образом, Заказчик, исходя из размера начальной (максимальной) цены контракта, составляющей 19 604 290 руб., должен был включить в проект контракта обязательное условие о начислении штрафов за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, в отношении подрядчика – 5 процентов цены контракта, в отношении заказчика – 2 процента цены контракта.

Вместе с тем, в соответствии с пунктами 13.5 и 13.8 проекта контракта Электронного аукциона размеры вышеуказанных штрафов установлены: в отношении подрядчика – 2,5 процента цены контракта, в отношении заказчика – 10 процентов цены контракта.

Указание в проекте контракта таких размеров штрафов не соответствует требованиям Правил и свидетельствует *о нарушении Заказчиком частей 5 и 8 статьи 34 Закона о контрактной системе*.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=9EC082F3474F808F4BD99BB9BAA689DA922326E7644F1CA1C3B93774A9AE5D5896799197F15FE7A8TDm4M) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из положения [пункта 1 части 1 статьи 33](consultantplus://offline/ref=B287E6DD50C07799A4DF62C4E8EE1FC8CE9BA8B30CB1A2FBC06222D2F2ACD0018F10C8D93B4E6C92z5wDN) Закона о контрактной системе следует, что заказчик самостоятельно описывает объект закупки, исходя из своих потребностей.

Предмет Электронного аукциона сформулирован как «строительство по остаточным объемам работ по дошкольному образовательному учреждению п.г.т. Кугеси детский сад на 240 мест».

Вместе с тем, изучив Техническое задание и требования к материалам, являющиеся приложением № 3 к документации Электронного аукциона, Комиссия установила, что Электронный аукцион проводится на поставку и монтаж оборудования, закупаемых в рамках строительства по остаточным объемам работ по дошкольному образовательному учреждению п.г.т. Кугеси детский сад на 240 мест.

Таким образом, из непосредственного содержания объекта закупки следует, что Заказчик не объединял строительные работы с поставкой товаров.

Комиссия приходит к выводу о том, что формирование Заказчиком объекта закупки в таком виде не привело к ограничению конкуренции среди поставщиков и производителей специализированного оборудования, относящихся к иным товарным рынкам, нежели строительство.

Согласно части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «Аркада» в части несоблюдения Заказчиком установленных Законом о контрактной системе требований к контракту обоснованной, а в части описания объекта закупки, которое носит необъективный характер – необоснованной.

Учитывая, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе на момент рассмотрения жалобы не устранены, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аркада» обоснованной в части.
2. Признать в действиях Управления образования администрации Чебоксарского района Чувашской Республики нарушение частей 5, 8 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Управлению образования администрации Чебоксарского района Чувашской Республики предписание об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.