**15.09.2014 06-04/7089**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЮгМеталлСервис»**

Дело № 194-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 10 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и от 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии:

представителей Уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

«…»

представителя Заказчика –Калининского психоневрологического интерната Минздравсоцразвития Чувашии

«…»

в отсутствии заявителя ООО «ЮгМеталлСервис», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела и направившем ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя,

рассмотрев жалобу ООО «ЮгМеталлСервис» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа –Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратилось общество с ограниченной ответственностью «ЮгМеталлСервис» (далее – ООО «ЮгМеталлСервис», Заявитель) с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее – Госслужба по тарифам, Уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме на поставку сварных металлических заборных секций (изв. № 0115200001114003481).

ООО «ЮгМеталлСервис» считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его к участию в аукционе в электронной форме по причине не представления информации о наименовании места происхождения товара или наименования производителя товара используемого при выполнении работ.

 Заявитель указывает, что в заявке указал место происхождения товара - Россия.

 На основании вышеизложенного, Заявитель просит рассмотреть правомерность отклонения его заявки от участия в электронном аукционе.

Представители аукционной комиссии Уполномоченного органа нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе и Инструкцией по заполнению заявки, установленной аукционной документацией. По указанному заявителем основанию отклонены заявки трех участников (5,7,9), поскольку сведения о наименовании места происхождения товара или наименования производителя товара используемого при выполнении работ данными участниками не представлены.

Изучив представленные документы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку выступило БУ Чувашской Республики «Калининский психоневрологический интернат» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики.

Уполномоченным органом- Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам, 12.08.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение (изв. № 0115200001114003481) о проведении электронного аукциона на поставку сварных металлических заборных секций с начальной (максимальной) ценой 532666,10 рублей.

Как следует из заявления заявка ООО «ЮгМеталлСервис» не допущена к участию в электронном аукционе.

При этом Комиссией установлено, что заявитель в жалобе не указал номер своей заявки, в связи с чем, у Комиссии отсутствует возможность идентифицировать заявку участника ООО «ЮгМеталлСервис».

На основании вышеизложенного Комиссия приняла решение оставить жалобу ООО «ЮгМеталлСервис» без рассмотрения.

В соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд проведена внеплановая проверка, в ходе которой установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 26.08.2014г. на участие в электронном аукционе подано 13 заявок. Пяти участникам в допуске к участию в аукционе отказано.

Заявки участников под номерами 4,5,7,9, 13 не допущены к участию в аукционе, поскольку сведения о наименовании места происхождения товара или наименования производителя товара используемого при выполнении работ данными участниками не представлены, а именно участники №5, №9 в качестве наименования места происхождения товара указали –страна производитель Россия.

В заявках участников № 4, №7 и № 13- данная информация отсутствует .

Кроме того основанием для отказа в допуске заявок участников № 4, 13 послужило отсутствие конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, а именно:

 В заявке участника №4- вместо конкретных показателей указаны значения параметров сопровождающиеся словами «не более», «не менее»;

 В заявке участника №13 – не указано расстояние (шаг) между вертикальными трубами, цвет.

 В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 26 Раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

 Наименования поставляемого товара с их требуемыми характеристиками, установлены Заказчиком в разделе I «Техническое задание» аукционной документации. Данным перечнем предусмотрена 1 позиция.

Комиссия, изучив представленные материалы дела, установила, что Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (Приложение №1 к Информационной карте) содержит пояснения относительно предоставления участниками сведений об указании наименования места происхождения товара, а также о конкретных показателях товара и применении минимальных и максимальных значений.

Комиссия отмечает, что из смысла положений подпункта б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе следует, что при поставке участниками закупки товара необходимо указать товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Все вышеперечисленные обозначения относятся к средствам индивидуализации товара, за исключением последнего.

Положениями частей 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара определяется обозначение, которому предоставляется правовая охрана, и такое обозначение представляет собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Данное положение соответственно применяется к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным выше.

Понятие «страна происхождения товара», определено в Таможенном кодексе Таможенного союза и считается страной, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

Данное понятие страны происхождения применяется в целях правового регулирования отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

Таким образом, наименование места происхождения товара и страна происхождения товара не являются тождественными.

При этом идентифицировать товар с конкретным производителем позволяет сообщение фирменного наименования производителя и его адреса местонахождения. В соответствии с частями 1, 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяет в его учредительных документах и включает в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Участниками №5 и №9 в первой части заявки представлена таблица с указанием конкретных показателей товаров, а также указана страна производителя предлагаемого для поставки товара - Россия. При этом наименование производителя или фирменное наименование в заявках не указаны, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении требований пункта 26 Раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

Как следует из заявки участника №4, данный участник не указал конкретное расстояние между вертикальными трубами, применив при описании характеристик выражение «не более».

В заявке участника №13 указаны не все технические характеристики предлагаемого к поставке товара, а именно отсутствуют сведения о расстоянии (шаге) между вертикальными трубами, а также вид покрытия и его цвет.

Данное обстоятельство также свидетельствует о ненадлежащем исполнении требований пункта 26 Раздела 10 Информационной карты аукционной документации и пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что аукционная комиссия Уполномоченного органа обоснованно отказала участникам под №4, 5, 7,9,13 в допуске их к участию в электронном аукционе.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», проведена внеплановая проверка действий аукционной комиссии Уполномоченного органа- Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при определении победителя аукциона.

В результате проведенной проверки, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии не усматривает в действиях аукционной комиссии Уполномоченного органа нарушения Закона о контрактной системе.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

**РЕШИЛА**

Проверку признать завершенной, по результатам которой факт нарушения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в действиях Заказчика считать не установленным.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание:* *Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

  *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

  *принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе*).