исх. 06-04/7418 от 25.09.2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ИП Игнатьевой Л.В.**

Дело № 206-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 25 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, 11.04.2014 №109 в составе:

<…..>

при участии представителей:

заказчика - бюджетного учреждения Чувашской Республики "Канашская центральная районная больница им. Ф. Г. Григорьева" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики:

<…..>

уполномоченного органа - государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

<…..>

заявителя - от индивидуального предпринимателя Игнатьевой Лидии Владимировны – <…..>

рассмотрев жалобу ИП Игнатьевой Л.В. о нарушении аукционной комиссией - уполномоченного органа - государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее – Госслужба по конкурентной политике и тарифам, уполномоченный орган) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратилась ИП Игнатьева Л.В. с жалобой на действия аукционной комиссией - уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку печатных бланков (изв. № 0115200001114003718).

В жалобе ИП Игнатьева Л.В. указывает, что ею была подана заявку на участие в электронном аукционе. Аукционная комиссия – уполномоченного органа, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, приняло решение об отклонении заявки ИП Игнатьевой Л.В. (заявка участника №1), указав на непредставление информации о плотности бумаги, требуемой согласно пункту 12 Технической части документации.

Заявитель считает такой отказ необоснованный, поскольку по пункту 12 Технического задания аукционной документации, размещенной в редакции от 02.09.2014, отсутствовала информация о необходимой плотности бумаги.

Кроме того, Заявитель утверждает, что офсетной бумаги плотностью менее 60 г/м2 не существует.

В связи с этим, Заявитель просит устранить допущенное аукционной комиссией нарушение.

Представители Уполномоченного органа нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что заявка ИП Игнатьевой Л.В. по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отклонена обоснованно.

В ответ на довод заявителя об отсутствии офсетной бумаги плотностью менее 60г/кв.м, представитель заказчика представила сведения с сайтов производителей о производстве офсетной бумаги плотностью 55-120 г/м2.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленной закупки является Бюджетное учреждение Чувашской Республики "Канашская центральная районная больница им. Ф. Г. Григорьева" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – Заказчик).

Уполномоченным органом - Госслужбой по конкурентной политике и тарифам 29.08.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114003718 о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку печатных бланков, с начальной (максимальной) ценой контракта 191 618,33 руб. На основании решения заказчика от 01.09.2014 в извещение внесены изменения, в части изменения аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.09.2014 подано 7 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок, четыре участника не допущены к участию в аукционе, в том числе заявка участника №1 (ИП Игнатьева Л.В.).

Основанием для отказа участника №1 (ИП Игнатьева Л.В.) в допуске к участию в электронном аукционе является не предоставление информации о характеристике товара, а именно не указана плотность бумаги по пункту 12 Технического задания.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к содержанию первой части заявки установлены заказчиком в пункте 26 раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

Технические характеристики товара, используемого при поставке товара, установлены Заказчиком в таблице раздела 1 Технического задания аукционной документации. Данным перечнем предусмотрено 15 позиций с наименованием товаров.

Согласно сведениям аукционной документации, размещенной 02.09.2014 в 13час. 18мин. на официальном сайта www.zakupki.gov.ru информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», пункт 12 содержит следующие технические характеристики журнала: «обложка картонная обложенная бумвинилом, 100 листов, бумага офсетная формата А4 плотностью не менее 60г/кв.м».

Комиссией установлено, что первая часть заявки (№1) ИП Игнатьевой Л.В. содержит конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров, однако в пункте 12 предлагаемого товара показатель плотности офсетной бумаги не указывается.

На заседании Комиссии, представитель Заявителя в подтверждение своих доводов об отсутствии в аукционной документации, опубликованной от 02.09.2014 требований к плотности бумаги по позиции 12 Технического задания, документов не представил.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, участник №1 не представив полную информацию о поставляемом товаре, не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по данной позиции не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа правомерно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ИП Игнатьевой Л.В. является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Игнатьевой Л.В. необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*