**Исх.06-04/7107 от 16.09.2014**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Интерхолод Дизайн»**

**Дело № 195-К-2014** г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 11 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 сентября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, 11.04.2014 №109 в составе:

<…....>

в присутствии представителя уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом - <…....>

рассмотрев жалобу ООО «Интерхолод Дизайн» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа – Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 05.09.2014 обратилось ООО «Интерхолод Дизайн» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом (далее – Горкомимущество, Уполномоченный орган) по отказу ООО «Интерхолод Дизайн» в допуске к участию в электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на приобретение не монтируемого технического оборудования, малых архитектурных форм и другого оборудования (пищеблок).

В жалобе ООО «Интерхолод Дизайн» указывает, что им подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку ООО «Интерхолод Дизайн» по следующему основанию: заявка не содержит информацию о наименовании места происхождения товара или наименования производителя предлагаемого к поставке товара.

ООО «Интерхолод Дизайн» считает отказ неправомерным, т.к. поданная заявка содержит сведения о товаре, позволяющие однозначно идентифицировать как производителя, так и место происхождения товара (ООО «Сталь Тех» Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань).

На основании заявленного, Общество просит рассмотреть настоящую жалобу и выдать Заказчику предписание об устранении допущенного нарушения.

Представитель Уполномоченного органа считает принятые аукционной комиссией решения по отклонению заявки участника электронного аукциона, соответствующими требованиям Закона о контрактной системе.

Заявитель надлежащим образом уведомленный, на заседание комиссии Чувашского УФАС России не явился, своего представителя не направил.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения Уполномоченного органа, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленной закупки является Управление архитектуры и градостроительства администрации города Чебоксары (далее – Заказчик).

21.08.2014 Уполномоченным органом на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014001567 о проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на приобретение не монтируемого технического оборудования, малых архитектурных форм и другого оборудования (пищеблок), с начальной (максимальной) ценой контракта 553 135,87 руб.

Согласно протоколу от 04.09.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе поступило 6 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок, в том числе участнику № 3 (заявка ООО «Интерхолод Дизайн») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику №3 (ООО «Интерхолод Дизайн») в допуске к участию в электронном аукционе указано: «Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе участник закупки № 3 – не допускается к участию в аукционе в электронной форме. Заявка на участие в электронном аукционе участника закупок № 3 не содержит указания на наименование места происхождения (в соответствии со ст. 1516 Гражданского Кодекса РФ) или наименование производителя товара (в наименовании производителя товара не указан адрес местонахождения производителя), что нарушает требования п. 21 раздела X «Информационная карта аукциона» Общей части Документации об аукционе в электронной форме п.п.б) п. 3 ч. 3 ст. 66, п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены в пункте 21 Раздела 10 Информационной карты документации электронного аукциона, которыми установлено, что наименование места происхождения товара указывается в соответствии со статьей 1615 Гражданского Кодекса (полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами). В наименовании производителя должны указываться *организационно-правовая форма*, наименование юридического лица и его *адрес местонахождения*.

Данные требования Заказчика в сроки, установленные частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, не обжалованы, а, следовательно, при подаче заявки участники закупки должны их соблюдать.

Согласно части 1 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Согласно части 2 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Комиссией установлено, что в заявке ООО «Интерхолод Дизайн» не содержится информации об адресе местонахождения производителей товаров. Такое указание в заявке ООО «Интерхолод Дизайн» не может свидетельствовать о достаточности предоставленной информации о производителе товара.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Таким образом, заявка ООО «Интерхолод Дизайн» не соответствовала требованиям, установленным документацией об Электронном аукционе и, следовательно, на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонена комиссией уполномоченного органа.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Интерхолод Дизайн» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интерхолод Дизайн» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*