



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
09 сентября 2014 года

Дело № А79-5467/2014

Резолютивная часть решения оглашена 05 сентября 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 09 сентября 2014 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии в составе: судьи Павловой О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Донской И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ОПТАН – Чебоксары», г.Чебоксары к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии, г. Чебоксары о признании незаконным и отмене постановления от 30.06.2014 по делу № 18-АР-2014 о привлечении к административной ответственности, при участии: представителя заявителя – Шмелева В.О., по доверенности от 20.06.2014, представителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии – Леонтьевой Г.Ф., по доверенности от 12.08.2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ОПТАН-Чебоксары» обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии о признании незаконным и отмене постановления от 30.06.2014 по делу № 18-АР-2014 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КОАП РФ, в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Указывает, что в названном постановлении УФАС России сделало вывод о наличии признаков нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно невозможность восприятия части информации о получении скидки, выполненной мелким

шрифтом, отличным от основного, что приводит к искажению содержания рекламы в целом, вводит потребителей в заблуждение.

Заявитель, считает, что информация о скидках, сделанная меньшим шрифтом, чем иной текст, не устанавливает и не скрывает необходимую для потребителя информацию.

Кроме этого, считает, что УФАС России не в полной мере учтены обстоятельства, смягчающие ответственность. В этой связи просит учесть, что правонарушение совершено ООО «ОПТАН-Чебоксары» впервые. Указание части рекламного текста несколько более мелким шрифтом, чем в верхней части рекламного баннера, если и причинило некоторые неудобства при прочтении текста гражданину Федорову Ю.А., то для иных граждан текст был читаем без затруднений, учитывая размеры баннера: 6 х 3 м, величина даже более мелкого шрифта была значительной.

У гражданина Федорова Ю.А. имеется персональная карта, действующая по системе «скидка за предыдущий месяц», скидка по которой зависит от количества литров топлива, приобретенного в предыдущем периоде. Гражданин Федоров Ю.А., состоя в гражданско-правовых отношениях с ООО «ОПТАН-Чебоксары», также мог получить информацию о скидках непосредственно у своего контрагента ООО «ОПТАН-Чебоксары», и, в отличие от иных граждан, предпочитал приобретать топливо именно у данной организации.

Считает, что допущенные ООО «ОПТАН-Чебоксары» отступления от единой величины текста рекламного баннера не создало существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и не повлекло существенного нарушения интересов граждан, общества и государства.

По изложенным основаниям, заявитель просит применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и освободить общество от административной ответственности.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддерживает и приводит доводы, изложенные в заявлении.

Представитель Чувашского УФАС России в судебном заседании требования общества не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

Выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Усмотрев в действиях ООО «ОПТАН-Чебоксары» признаки нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган возбудил дело № 09-Р-2014.

По результатам рассмотрения данного дела Управлением вынесено решение от 12.03.2014, которым в действиях ООО «ОПТАН-Чебоксары» признан факт нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), а именно признана ненадлежащей реклама ООО «ОПТАН-Чебоксары» о скидках на бензин (1,5 руб. за литр), расположенную на щитовых рекламных конструкциях, установленных на пересечении ул. Гражданская и ул. Эльменя, ул. Гагарина на территории г.Чебоксары.

В последующем по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении № 18-АР-2014 вынесено постановление от 30.06.2014 о привлечении ООО «ОПТАН-Чебоксары» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с данным постановлением, ООО «ОПТАН-Чебоксары» обратилось в суд.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в действиях, нарушающих законодательство о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события и состава административного правонарушения.

Как видно из материалов дела, решением Чувашского УФАС России от 12.03.2014 в действиях ООО «ОПТАН-Чебоксары» признан факт нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, а именно признана ненадлежащей реклама ООО «ОПТАН-Чебоксары» о скидках на бензин (1,5 руб. за литр), расположенную на щитовых рекламных конструкциях, установленных на пересечении ул. Гражданская и ул. Эльменя, ул. Гагарина на территории г.Чебоксары.

На основании указанного решения обществу выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение Чувашского УФАС России от 12.03.2014 по делу № 09-Р-2014 явилось также основанием для принятия оспариваемого постановления о привлечении к административной ответственности.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 26.06.2014 по делу № А79-2834/2014 ООО «ОПТАН-Чебоксары» отказано в удовлетворении заявления о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии, г. Чебоксары от 12.03.2014 по делу № 09-Р-2014.

В силу статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, выводы, сделанные при разрешении дела А79-2834/2014, имеют преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела.

С учетом изложенных обстоятельств Управлением ФАС по Чувашской Республике сделан правильный вывод о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений, служащих основанием для признания оспариваемого постановления незаконным, административным органом не допущено, что не оспорено сторонами по делу.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что обществом не были предприняты необходимые и достаточные меры по соблюдению требований законодательства, при этом какие-либо неустранимые препятствия для их надлежащего исполнения отсутствовали. При должной степени заботливости и осмотрительности ООО «ОПТАН-Чебоксары» имело возможность для соблюдения установленных требований законодательства о рекламе.

Оснований для признания содеянного малозначительным суд также не усматривает.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

По смыслу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного

административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В рассматриваемом случае правонарушение посягает на установленный законом порядок распространения рекламы, соблюдение которого является обязанностью каждого участника данных правоотношений, в связи с этим, вменяемое обществу правонарушение не может быть признано малозначительным.

Вопрос о взыскании государственной пошлины по делу не рассматривается, поскольку в соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «ОПТАН – Чебоксары» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии от 30.06.2014 по делу об административном правонарушении № 18-АР-2014 отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии в течение десяти дней с момента его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

О.Л. Павлова