**27.08.2014 06-04/6584**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Мега»**

Дело № 174-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 22 августа 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 27 августа 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителя Заказчика - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова":

«…»

в отсутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «Мега», представившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии представителя Заявителя,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мега» о нарушении аукционной комиссией федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова" Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратилось общество с ограниченной ответственностью «Мега» (далее – ООО «Мега», общество, Заявитель) с жалобой на действия аукционной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова" (далее – ФГБОУ ВПО «ЧГУ им.И.Н. Ульянова», Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по профессиональной уборке и поддержанию чистоты в помещениях университета (изв. № 0315100001014000356).

ООО «Мега» считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его к участию в аукционе в электронной форме по причине непредставления информации о наименовании места происхождения товара или наименования производителя предлагаемого для поставки товара ( в наименовании производителя товара не указана организационно-правовая форма производителя – требования по оформлению. Заявитель указывает, что в заявке на каждый заявленный обществом товар указано наименование производителя товара находящегося за пределами Российской Федерации, наименование импортера и место происхождения товара.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит провести проверку законности принятия решения об отклонении заявки ООО «Мега».

Представитель Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признал; считает, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе и Инструкцией по заполнению заявки, установленной аукционной документацией. Заявка общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку сведения о фирменном наименовании, наименовании места происхождения товара либо производителе товара представлены не в полном объеме, что не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

С учетом указанного, представитель Заказчика считает жалобу Заявителя необоснованной.

Изучив представленные документы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку выступило федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова", которым 29.07.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение №0315100001014000356 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по профессиональной уборке и поддержанию чистоты в помещениях университета с начальной (максимальной) ценой 361 350,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.08.2014г. на участие в электронном аукционе подано 4 заявки. Всем участникам закупки отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику №3 (ООО «Мега») в допуске к участию в электронном аукционе послужило несоответствие его заявки требованиям пункта 1.4. Информационной карты документации об аукционе, предусматривающей представление информации о наименовании производителя и адрес его местонахождения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 1.4. Раздела II Информационной карты аукционной документации. Наименования поставляемых товаров с их требуемыми характеристиками, установлены Заказчиком в разделе III «Техническое задание» аукционной документации.

Комиссия, изучив представленные материалы дела, установила, что в пункте 1.4. Раздела II Информационной карты аукционной документации «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» указано, что наименование места происхождения товара должно указываться в соответствии со ст.1516 Гражданского кодекса (полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами).

В наименовании производителя должны указываться организационно-правовая форма и наименование юридического лица и его адрес местонахождения (для иностранного юридического лица минимальные требования по адресу местонахождения является указание страны происхождения товара.

Комиссия отмечает, что положениями частей 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара определяется обозначение, которому предоставляется правовая охрана, и такое обозначение представляет собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Данное положение соответственно применяется к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным выше.

Понятие «страна происхождения товара», определено в Таможенном кодексе Таможенного союза и считается страной, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

Данное понятие страны происхождения применяется в целях правового регулирования отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

Идентифицировать товар с конкретным производителем позволяет сообщение фирменного наименования производителя и его адреса местонахождения. В соответствии с частями 1, 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяет в его учредительных документах и включает в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

ООО «Мега» (участник №3) в пункте 10 первой части заявки в таблице 9.1.1 «Корпус Е» представило таблицу с указанием конкретных показателей товара «Специальное средство для удаления засоров в стоках «BioRemove 4200», а также указало наименования производителя предлагаемого для использования товара («Новозаймс» ФРГ).

Согласно информации с официального сайта [www.novozymes.com](http://www.novozymes.com), полное название производителя данного товара Novozymes A/S. Согласно законодательству Дании данная абревиатура (Aktieselskab, A/S) обозначает организационно-правовую форму «Публичная компания с ограниченной ответственностью. Следовательно, страной происхождения является Дания, а не ФРГ, как указано в заявке.

Таким образом участник № 3 (ООО «Мега») по позиции 10 таблицы 9.1.1 «Корпус Е» представил неверные сведения о стране происхождения товара, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении требований пункта 1.4. Раздела II Информационной карты аукционной документации.

Комиссия приходит к выводу, что аукционная комиссия обоснованно отказала участнику под №3 в допуске его к участию в электронном аукционе.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Мега», Комиссия не установила в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мега» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*