**От 14.08.2014 № 06-05/6218**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Руснавгеосеть»**

**Дело № 171-К-2014**

г.Чебоксары

14 августа 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 11 августа 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 августа 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Руснавгеосеть» – не было,

от заказчика – Министерства информационной политики и массовых коммуникаций Чувашской Республики – «…», представителя по доверенности от 11.08.2014,

от уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – «…», представителя по доверенности от 10.01.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Руснавгеосеть» на действия комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по признанию ЗАО «ПРИН» победителем электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по созданию сети постоянно действующих референцных станций на территории Чувашской Республики с поставкой оборудования (изв. № 0115200001114002844) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 06.08.2014 обратилось ООО «Руснавгеосеть» с жалобой на действия комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по признанию ЗАО «ПРИН» победителем электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по созданию сети постоянно действующих референцных станций на территории Чувашской Республики с поставкой оборудования (изв. № 0115200001114002844) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Руснавгеосеть» указывает, что в документации об Электронном аукционе установлено требование к программному обеспечению, позволяющее осуществлять передачу сетевых поправок в режиме VRS: технология виртуальных PC.

При этом аббревиатура VRS (Virtual Reference Station) является запатентованной торговой маркой компании «Trimble Navigation Limited».

Режим VRS доступен к использованию на территории Российской Федерации только в составе двух программных решений: «Пилот» (производитель ООО «Руснавгеосеть») и «VRS3Net» (производитель «Trimble Navigation Limited»).

Согласно имеющейся информации ЗАО «Прин» имеет возможность поставлять программное обеспечение «CRNet» для управления референцных станций, которое не соответствует требованиям документации об Электронном аукционе.

Кроме того, заявитель указывает, что у ЗАО «Прин» отсутствует «Свидетельство об утверждении типа средства измерений» на оборудование ГНСС приемника PrinCE N71 (является полным аналогом ГНСС-приемника «СНС N71», производства китайской компании «СНС» - Shunghai HuaCE Navigation Technology Ltd).

ООО «Руснавгеосеть», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя на заседании Комиссии не обеспечило.

Представитель уполномоченного органа сообщила, что принятые аукционной комиссией решения соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является Министерство информационной политики и массовых коммуникаций Чувашской Республики (далее – Заказчик).

08.07.2014 20:51 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114002844 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 7 649 700,00 руб.

Согласно протоколу от 04.07.2014 рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе поступило 3 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок все участники допущены к участию в Электронном аукционе.

Согласно протоколу от 30.07.2014 № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме ЗАО «Прин» (заявка № 1) предложило минимальную цену контракта, равную 6 922 978,5 руб., ООО «Руснавгеосеть» (заявка № 3) – 6 961 227,00 руб.

Комиссия, рассмотрев вторые части заявок на участие в Электронном аукционе, признала вторые части ЗАО «Прин» и ООО «Руснавгеосеть» соответствующими требованиям документации об Электронном аукционе.

В соответствии с частью 9 статьи 69 Закона о контрактной системе ЗАО «Прин» признано победителем Электронного аукциона, как участник, предложивший ранее других наиболее низкую цену контракта и заявка которого соответствует требованиям документации Электронного аукциона.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=5464493DF7689EB276FBC88F9CFF6AFCE952C9E853F4546665F42C15D73E0E69DDF9D33D78F17D8FJ7N7N) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=5464493DF7689EB276FBC88F9CFF6AFCE952C9E853F4546665F42C15D73E0E69DDF9D33D78F17D8FJ7N7N) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=5464493DF7689EB276FBC88F9CFF6AFCE952C9E853F4546665F42C15D73E0E69DDF9D33D78F17D8FJ7N7N) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Пунктом 20 Информационной карты документации об Электронном аукционе установлено, что первая часть заявки должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Технической частью документации Электронного аукциона установлено, что полным выполнением работ является создание сети постоянно действующих референцных станций на территории Чувашской Республики с поставкой оборудования.

В соответствии с технической частью документации Электронного аукциона работы по созданию сети постоянно действующих референцных станций включают, в т.ч. инсталляцию программного обеспечения.

В технических предложениях необходимо указание производителей и моделей оборудования, количества всех предлагаемых к поставке составляющих оборудования и программного обеспечения.

В технической части документации Электронного аукциона установлены следующие требования к программному обеспечению, которое должно использоваться при выполнении работ:

ПО на момент установки должно иметь русифицированный интерфейс управления и полноценную справочную систему на русском языке (подробное описание, как отдельных модулей, так и всей системы в целом).

Серверное ПО должно позволять использовать функционал ГНСС оборудования в полном объеме. ПО должно обеспечивать поддержку управления сетью РС, включая поддержку всех РС, находящихся на территории Чувашской Республики.

ПО должно обладать функционалом по приему, обработке и хранению спутниковой информации, в режиме реального времени, а также встроенными системами анализа целостности полученной информации.

ПО должно обеспечивать поддержку одновременной работы не менее 100 полевых приемников.

ПО должно поддерживать возможность web-доступа пользователей к ресурсам сети и учета потребления ресурсов пользователями.

ПО должно быть полностью совместимо с поставляемыми GNSS приемниками, обеспечивая их настройки и постоянное функционирование.

ПО должно иметь возможность передачи данных посредством протокола NTRIP, с возможностью создания не менее 100 точек доступа, которые используются в качестве предоставления потоков корректирующей информации для подключения к ним потребителей.

ПО должно обеспечивать возможность поддержки интернет-сервиса (карты Google): отображение карты сети на картографической подложке в интерфейсе администратора системы.

**ПО должно предусматривать возможность передачи сетевых поправок в режиме VRS: технология виртуальных РС.**

ПО должно обеспечивать доступ к интернет-порталу, обладающему следующими возможностями: администрирование организаций, пользователей и учетных записей; отчетность по использованию ресурсов потребителями; прямой доступ пользователей к файлам спутниковых измерений для загрузки и дальнейшего использования в программах для постобработки; публикация сообщений о состоянии сети и технических работах на станциях; публикация дополнительной статистической информации.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что ЗАО «Прин» (заявка № 1) в составе первой части заявки предложило программное обеспечение CRNet, указав, что программное обеспечениепредусматривает возможность передачи сетевых поправок в режиме VRS: технология виртуальных РС.

ЗАО «Прин» письмом от 05.08.2014 № 16-272а/14, направленном в адрес Заказчика, повторно подтвердило соответствие программного обеспечения CRNet требованиям документации об Электронном аукционе.

Вместе с тем, заявитель, указывая на невозможность программного решения CRNet осуществлять передачу сетевых поправок в режиме VRS, не представил каких-либо доказательств, свидетельствующих об этом.

Относительно довода заявителя об отсутствии свидетельства об утверждении типа средств измерений в отношении аппаратуры PrinCE N71 Комиссия Чувашского УФАС России отмечает, что в материалах дела имеется свидетельство об утверждении типа средств измерений CN.С.27.070.А № 56241 на оборудование – аппаратура геодезическая спутниковая PrinCE N71.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из вышеизложенного, у комиссии уполномоченного органа при рассмотрении первой части заявки ЗАО «Прин» отсутствовали основания для ее отклонения, предусмотренные частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Учитывая, что жалоба ООО «Руснавгеосеть» подана по истечении сроков, указанных в части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, Комиссия Чувашского УФАС России довод заявителя об указании в документации товарного знака VRS (Virtual Reference Station) оставляет без рассмотрения.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Руснавгеосеть» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Руснавгеосеть» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.