**01.07.2014 06-04/5023**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб на действия аукционной** **комиссии Заказчика –Администрации Кугесьского сельского поселения Чувашской Республики**

Дело № 148-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 27 июня 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01 июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

Заявителя- ЗАО «Фирма Чувашагроинвестстрой»:

«…», по доверенности;

Заказчика – Администорации Кугесьского сельского поселения Чувашской Республики - «…», по доверенности,

«…», по доверенности,

рассмотрев жалобу ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» (далее –Заявитель, общество) о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратилось ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на «Устройство дорожек, площадок и беседки» (изв. № 0115300009014000007),

ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его к участию в аукционе в электронной форме по причине представления недостоверной информации предусмотренной подпунктом б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе (в связи с отсутствием конкретных показателей по материалам –гвозди строительные) .

Заявитель указывает, что его заявка соответствует части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, так как она подана в соответствии с локальной сметой на выполнение работ, размещенной в составе аукционной документации и не указывает на функциональные характеристики товара.

Представители Заказчика нарушение законодательства о контрактной системе не признали. Полагают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе. Заявка общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку не содержала конкретных характеристик по позициям «гвозди» по размерам или о наименовании производителя предлагаемых для поставки материалов, используемых для выполнения работ. С учетом указанного, представители Заказчика считают жалобу Заявителя необоснованной и просят признать результаты аукциона недействительными.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком осуществляемой закупки выступает Администрация Кугесьского сельского поселения Чебоксарского района Чувашской Республики.

Заказчик 10.06.2014 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение (изв. № 0115300009014000007) о проведении электронного аукциона на устройство дорожек, площадок и беседки с начальной (максимальной) ценой контракта 1068000,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.06.2014 на участие в аукционе в электронной форме подано 5 заявок. Отказано в допуске к участию в электронном аукционе 2 участникам закупки, в том числе ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» (участник 2).

Основанием для отказа участнику №2 (ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой») в допуске к участию в электронном аукционе послужило не соблюдение требований подпункта б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, т.к. участник №2 не предоставил конкретных показателей по материалам гвозди.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DF0C6E24F7E1FE4711AD1FFC13B32FCAE6EF8AA722D96856F2162B469B6A72EC7AA5D8A94F973103gCNAN) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе кроме согласия, предусмотренного пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемых для поставки товаров.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в Разделе «Материалы» аукционной документации.

ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» (участник №2) в первой части заявки выразило согласие исполнить работы по предмету контракта выполнить весь объем работ, являющийся предметом аукциона.

При этом, как установлено Комиссией, заявка вышеуказанного участника кроме конкретных характеристик материала «гвозди» не содержала наименование производителя товара, как установлено подпунктом б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника №2 (ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой»), в связи с не указанием сведений об функциональных характеристиках товара и наименования производителя предлагаемых для поставки товаров не соответствовала требованиям аукционной документации и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и подлежала отклонению.

Установленные обстоятельства позволяют Комиссии сделать вывод об обоснованности отклонения заявки участника № 2.

На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик, при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться в том числе следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

-использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Согласно п.1 части 1статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=88BBCEEF0866C15B376ED9C0D730EA769D7924A820EFB273BF273800A34F221E6D455A6578D75BA0B4L0J) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](consultantplus://offline/ref=A6A6B50B487E8D65C2E45A9B63D0A6C3F2088072AB797B04B09ADAECE6FA1A33A3C444070194941CGCG4K) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком в Аукционной документации определены в качестве товаров (материалов): мастика битумная кровельная горячая, брусчатка, гвозди строительные, болты с гайками и шайбами строительные, паста антисептическая и т.д..

Однако, технические, функциональные показатели, позволяющие определить соответствие используемого товара потребностям заказчика данным заказчиком не установлены.

Подобное формулирование требований к товарам привело к заблуждению участников, в том числе заявителя, участника №2) при подготовке заявок в части указания конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ.

Таким образом, сформированное Заказчиком задание не позволило участникам закупки правильно определить технические характеристики применяемых материалов.

Установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что заказчиком утверждена аукционная документация с требованиями, вводящими участников закупки в заблуждение, не позволяющими идентифицировать предмет закупки, что является нарушением части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Представление объекта закупки в данном виде может впоследствии привести к необоснованному отклонению аукционной комиссией заявок участников электронного аукциона, а также к необоснованному допуску участников, представивших в своих заявках недостоверную информацию и к ограничению количества участников закупки.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы и возражения Заявителя и представителя Заказчика, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы участника №2 (ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой») необоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – администрации Кугесьского сельского поселения Чебоксарского района Чувашской Республики нарушение п.1,2 части 1, части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона № изв. № 0115300009014000007.

3. Выдать Заказчику администрации Кугесьского сельского поселения Чебоксарского района Чувашской Республики предписание об устранении нарушения допущенного при проведении электронного аукциона извещение № 0115300009014000007.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*