**01.07.2014 06-05/5028**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению**

 **имуществом**

г.Чебоксары Дело № 146-К-2014

Резолютивная часть решения оглашена 26 июня 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01 июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

Уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом:

«…», по доверенности;

Заказчика – МБОУ ДОД «Чебоксарская детская художественная школа искусств»:

«…», по доверенности;

Заявителя -ООО «Строй-Форум»:

«…», по доверенности

рассмотрев жалобу ООО «Строй-Форум» (далее- Заявитель) о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратилось ООО «Строй-Форум» с жалобой на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом(далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на замену деревянных оконных блоков здания МБОУ ДОД «ЧДХШИ» на ПВХ блоки (изв. №0115300020014001065).

 ООО «Строй-Форум» считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его к участию в аукционе в электронной форме по указанному основанию о сообщении в заявке неконкретных характеристик товара в отношении позиции «Блок оконный пластиковый» (указанные характеристики сопровождаются словами «до»).

 Представитель Общества в рассмотрении дела пояснила, что заявка участника №8 (ООО «Строй-Форум) соответствует части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, так как данным участником в заявке по позициям «Блок оконный пластиковый» кроме предельного размера площади окон, также указан конкретный размер оконных блоков.

Представитель Уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе не признал. Полагает, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе. Заявка общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку не содержала конкретного показателя площади окна.

По мнению представителя уполномоченного органа, указание участником в заявке неконкретных характеристик товара не могло быть расценено аукционной комиссией, как представление надлежащих сведений, соответствующих требованиям Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика поддержала доводы представителя Уполномоченного органа.

С учетом указанного, представитель Уполномоченного органа и представитель Заказчика считают жалобу Заявителя необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав доводы и возражения сторон по жалобе, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) установила следующее.

Заказчиком, осуществляемым закупку, является МБОУ ДОД «Чебоксарская детская художественная школа искусств».

Уполномоченный орган 28.05.2014 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 0115300020014001065 о проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на замену деревянных оконных блоков здания МБОУ ДОД «ЧДХШИ» на ПВХ блоки с начальной (максимальной) ценой контракта 991918.38 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.06.2014 на участие в аукционе в электронной форме подано 13 заявок. Отказано в допуске к участию в электронном аукционе 5 участникам закупки, в том числе ООО «Строй-Форум» (участник №8).

Основанием для отказа участнику №8 (ООО «Строй-Форум») в допуске к участию в электронном аукционе послужило не соблюдение требований п.п. б) пункта 3 части 3 статьи 66 и пункту 20 раздела 10 Информационной карты аукционной документации, т.к. участник №8 в составе заявки указал неверные наименования материалов, оборудования необходимых для выполнения работ.

 В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](file:///%5C%5CBASE%5Cotdelgoszakaz%5C%D0%94%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%96%D0%90%D0%9B%D0%9E%D0%91%D0%AB%5C2014%5C115-%D0%9A%20%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%80-%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%20%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BB%5C%D0%A0%D0%95%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95.docx#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работ, при котором используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товаров.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 20 Раздела X Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Технические характеристики товара (материалов), используемого для выполнения работ, установлены Заказчиком в разделе I «Техническое задание» аукционной документации. Данным перечнем предусмотрено 5 позиций с наименованием товара.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

 описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 10 Аукционной документации «Материалы, используемые при выполнении работ» в позициях 1 и 2 «Блок оконный пластиковый» заказчиком установлены следующие технические характеристики: площадь окна **до 4,6 м2** размер 2,11\*2,18 м и площадь окна **до 2,9 м2**, размер 1,50\*1,90 м. соответственно.

Таким образом, указанные сформированные требование к оконным блокам предусматривают две величины: неконкретный размер площади окна и его конкретные размеры высоты и ширины.

Следовательно, установленные требования: площадь окна до 4,6 м2, до 2,9 м2, до 2,3 м.2 при размерах окон 2,11\*2,18, 1,50\*1,90, 1,50\*1,50 соответственно сформулированы неоднозначно понимаемо и вводят потенциальных участников закупки в заблуждение, относительно данных требований заказчика.

ООО «Строй-Форум» (участник №8) в первой части заявки выразил согласие выполнить работы в соответствии с условиями документации и представил таблицу с указанием конкретных показателей товара.

 Комиссия считает, что установленные в разделе 10 аукционной документации основные геометрические характеристики оконных блоков, в виде предельной площади, обозначенной указанием «до» и конкретных характеристик линейных размеров - высоты и ширины, без указания на допускаемые отклонения, свидетельствуют о некорректности сформированного задания, поскольку линейные размеры и исчисляемая от них площадь оконных блоков находятся в прямолинейной зависимости и соответственно линейные размеры, площадь и допускаемые отклонения от линейных размеров и площади должны устанавливаться в таком же порядке на конкретный товар.

 Таким образом, сформированное Заказчиком задание не позволило участнику закупки правильно определить размеры заказываемого товара, т.к. он не владеет сведениями о размерах окон, соответственно участник закупки мог указать размеры оконных блоков до предельной площади, указанной Заказчиком в документации.

 Установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что заказчиком утверждена аукционная документация с требованиями, вводящими участников закупки в заблуждение, не позволяющими идентифицировать предмет закупки, что является нарушением части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Представление объекта закупки в данном виде может впоследствии привести к необоснованному отклонению аукционной комиссией заявок участников электронного аукциона, а также к необоснованному допуску участников, представивших в своих заявках недостоверную информацию и к ограничению количества участников закупки.

 Установленные обстоятельства позволяют Комиссии сделать вывод о необоснованности отклонения заявки участника № 8.

На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

Участник №8 (ООО «Строй-Форум») в позиции 4 «Герметик» своей заявки не указал товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии) как установлено подпунктом б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а лишь сослался на наименование производителя герметика (ООО «Стройком»).

При этом, как установлено Комиссией Чувашского УФАС России сведения об ООО «Стройком» в информационной сети «Интернет» как о производителе герметика отсутствуют.

 Следовательно, такое указание не отвечает требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и не позволяет идентифицировать предложенный для использования в строительстве товар.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника №8 (ООО «Строй-Форум», в связи с не указанием сведений о товаре (по позиции «Герметик») не соответствовала требованиям аукционной документации и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и подлежала отклонению.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы и возражения Заявителя и представителя Заказчика, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы на положения аукционной документации обоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В связи с тем, что решение аукционной комиссии по отклонению заявки участника №8 (ООО «Строй-Форум») не повлияло на результат электронного аукциона, Комиссия Чувашского УФАС России не находит оснований для выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй-Форум» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика – МБОУ ДОД «Чебоксарская детская художественная школа искусств» нарушение части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона извещение № 0115300020014001065 среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на замену деревянных оконных блоков здания МБОУ ДОД «ЧДХШИ» на ПВХ блоки.

3. Предписание об устранении нарушений Заказчику МБОУ ДОД «Чебоксарская детская художественная школа искусств» не выдавать.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание:* *Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

  *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

  *принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе*).