**19.06.2014 06-04/4682**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом**

г.Чебоксары Дело № 138-К-2014

Резолютивная часть решения оглашена 16 июня 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 июня 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

Уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом:

«…», по доверенности;

Заказчика – МБОУ ДОД «Чебоксарская детская художественная школа искусств»:

«…»;

Заявителя:

ИП Масина Валентина Павловича:

рассмотрев жалобу ИП Масина Валентина Павловича (далее Заявитель) о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратился ИП Масин В.П. с жалобой на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – **Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом** (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на замену деревянных оконных блоков здания МБОУ ДОД «ЧДХШИ» на ПВХ блоки (изв. №0115300020014001065).

ИП Масин В.П. считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его к участию в аукционе в электронной форме по указанному ею основанию непредставления информации о наименовании места происхождения товара или наименования производителя товара в отношении позиции «Блок оконный пластиковый».

Представитель Общества в рассмотрении дела пояснил, что его заявка соответствует части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, так как в заявке по данной позиции указан адрес производителя товара.

Представитель Уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе не признал. Полагает, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе. Заявка общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку не содержала наименования места происхождения товара или наименования его производителя.

Указание участником в заявке только адреса места производства оконных блоков не могло быть расценено аукционной комиссией, как представление надлежащих сведений о производителях товаров или наименования места происхождения товара, соответствующих требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьями 1225, 1516, 1518, 1519 Гражданского Кодекса РФ (далее - ГК РФ) наименование места происхождения товара определяется как зарегистрированные в установленном порядке словесные, изобразительные объемные и другие обозначения, свидетельствующие о происхождении товара в конкретной местности. В случае указания наименования места происхождения товара, участник закупки должен подтвердить наличие государственной регистрации такого наименования в отношении товара, указывая фирменное наименование производителя товара, участник закупки должен указать организационно-правовую форму такого производителя.

Заявка ИП Масина В.В. сведений о производителе товара с указанием организационно-правовой формы или наименования места происхождения товара не содержит.

Представитель Заказчика поддержала доводы представителя Уполномоченного органа.

С учетом указанного, представитель Уполномоченного органа и представитель Заказчика считают жалобу Заявителя необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав доводы и возражения сторон по жалобе, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) установила следующее.

Заказчиком, осуществляемым закупку, является МБОУ ДОД «Чебоксарская детская художественная школа искусств».

Уполномоченный орган 28.05.2014 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 0115300020014001065 о проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на замену деревянных оконных блоков здания МБОУ ДОД «ЧДХШИ» на ПВХ блоки с начальной (максимальной) ценой контракта 991918.38 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.06.2014 на участие в аукционе в электронной форме подано 13 заявок. Отказано в допуске к участию в электронном аукционе 5 участникам закупки, в том числе ИП Масину В.П. (участник №6).

Основанием для отказа участнику №6 (ИП Масин В.П.») в допуске к участию в электронном аукционе послужило не соблюдение требований п.п. б) пункта 3 части 3 статьи 66 и пункту 20 раздела 10 Информационной карты аукционной документации, т.к. участник №6 не предоставил информацию о наименовании места происхождения товара или наименование производителя товара по позиции «Блок оконный пластиковый».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](file:///\\BASE\otdelgoszakaz\Давыдова\ЖАЛОБЫ\2014\115-К%20Санар-Строй%20Госсл\РЕШЕНИЕ.docx#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работ при котором используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=F563F89180DACE6451EFEB263733DEB2F4BD9803BEE08BDE33B2B92E1172157B49E10FF43170B29Au5KEG) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товаров.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 20 Раздела X Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Технические характеристики товара (материалов), используемого для выполнения работ, установлены Заказчиком в разделе I «Техническое задание» аукционной документации. Данным перечнем предусмотрено 5 позиций с наименованием товара.

ИП Масин В.П. (участник №6) в первой части заявки выразил согласие выполнить работы в соответствии с условиями документации и представил таблицу с указанием конкретных показателей товара.

Вместе с тем, ИП Масин В.П. в своей заявке по перечню товаров, вместо сообщения наименования производителя с указанием организационно-правовой формы или наименования места происхождения товара, сообщил адрес, где товар производится.

Такое указание не отвечает требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и не позволяет идентифицировать предложенные для использования в строительстве товары с конкретным производителем.

Комиссия отмечает, что положениями частей 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Согласно части 1 статьи 1518 ГК РФ лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемое свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар отвечает требованиям пункта 1 статьи 1516 настоящего Кодекса.

Из указанных положений следует, что наименование места происхождения товара позволяет выделить этот товар среди прочих по специфическим свойствам, зависящих от природных географических условий или людских факторов и тем самым идентифицировать указанный товар с конкретным его производителем.

Данное положение соответственно применяется к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным выше.

С реестром Российских наименований мест происхождения товаров можно ознакомиться на официальном сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентами товарным знакам (Роспатент) (http://www.fips.ru/cdfi/reestr rimp.htm).

Понятие «страна происхождения товара», определено в Таможенном кодексе Таможенного союза и применяется в целях правового регулирования отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

Таким образом, «страна происхождения товара», определяемая Таможенным кодексом Таможенного союза, и понятие «наименование места происхождения товара» не являются тождественными.

Идентифицировать товар с конкретным производителем позволяют средства индивидуализации: фирменное наименование производителя или наименование производителя, включая адрес его местонахождения, и в исключительных случаях наименование места происхождения товара (при наличии).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника ИП Масина В.П. в связи с не указанием сведений о производителе товара (по позициям «Блок оконный пластиковый») или наименования места происхождения товара не соответствовала требованиям аукционной документации и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, поэтому аукционной комиссией отклонена правомерно.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

По результатам рассмотрения жалобы ИП Масина В.П., Комиссия не установила в действиях аукционной комиссии Уполномоченного органа нарушение Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Масина В.П. необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание:* *Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе*).