**19.06.2014 06-04/4689**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «Веко-Про»**

Дело № 137-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 16 июня 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 июня 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

заказчика – БУ ЧР «Новочебоксарская городская больница» Минздравсоцразвития Чувашской Республики:

«…», по доверенности;

заявителя – ООО «Веко-Про»

«…», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Веко-Про» о нарушении Заказчиком - БУ ЧР «Новочебоксарская городская больница» Минздравсоцразвития Чувашской Республики Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 06.06.2014 года обратилось ООО «Веко-Про» с жалобой на действия заказчика – БУ ЧР «Новочебоксарская городская больница» Минздравсоцразвития Чувашской Республики при проведении запроса котировок № 03153000909140000 на поставку и монтаж кондиционера.

В жалобе ООО «Веко-Про» указывает, что Заказчиком при описании в извещении о проведении запроса котировок объекта закупки использованы нестандартные условные обозначения и терминология, относящиеся к узкоспециализированной технической части. При этом, товара (кондиционеров) с установленными Заказчиком техническими характеристиками не существует.

В связи с заявленным, просит обязать Заказчика устранить нарушение законодательства.

Представитель Заказчика нарушение законодательства о контрактной системе не признал. Указал, что котировочная документация разработана на основании данных из открытых источников (приложение с сайта [www.aerotek.ru](http://www.aerotek.ru). Описание характеристик взяты исходя из данных площади помещения операционного блока больницы.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заказчиком – БУ ЧР «Новочебоксарская городская больница» Минздравсоцразвития Чувашской Республики 02.06.2014 размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 0315300090914000053 о проведении запроса котировок на поставку и монтаж кондиционера, с начальной (максимальной) ценой контракта 68440,00 руб.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1](consultantplus://offline/ref=F9C53BF91E0631D608100829BB9E2F9830238D6F772A768166DF523D0F5BB5057E408FA6C0EC6BC9lBs5H) - [6 статьи 42](consultantplus://offline/ref=F9C53BF91E0631D608100829BB9E2F9830238D6F772A768166DF523D0F5BB5057E408FA6C0EC6BC9lBs0H) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](consultantplus://offline/ref=F9C53BF91E0631D608100829BB9E2F9830238D6F772A768166DF523D0F5BB5057E408FA6C0ED69CBlBs2H) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](consultantplus://offline/ref=F9C53BF91E0631D608100829BB9E2F9830238D6F772A768166DF523D0F5BB5057E408FA6C0ED6DCDlBs1H) настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии со [статьей 31](consultantplus://offline/ref=F9C53BF91E0631D608100829BB9E2F9830238D6F772A768166DF523D0F5BB5057E408FA6C0EC6DCAlBs1H) настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](consultantplus://offline/ref=F8C848247A5E9521D6332747727A5E739196B2438EB811732024FA15F39D64F5273E215611D10BDFZ6v8H) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](consultantplus://offline/ref=E32DFD68B3520268357323D8865E98EE3BA6D531D0F7B8AD18754FA667F20CA54D045654DC4DF01BcAn1G) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Реализуя названные положения законодательства в Извещении о проведении запроса котировок заказчиком установлены требования (технические характеристики) к предмету закупки (кондиционеру) , в том числе:

Коэффициент эффективности ЕЕR/COP 2,77/3,42 ,

Холодопроизводительность –не менее 10,5 кВт

Номинальная потребляемая мощность охлаждения-3,49 кВт.

Однако, фактически требуемый показатель ЕЕR не может быть равен 2,77 (как того требует Заказчик), поскольку он вычисляется следующим образом: Холоднопроизводительность делится на Номинальную потребляемую мощность охлаждения, т.е 10,5/3,49 =3,008, что не соответствует требованию технического задания.

ЕЕR (Energy Efficiency Ratio) – это показатель отношения мощности охлаждения к потребляемой мощности, который является основным показателем энергоэффективности кондиционера. Энергоэффективность кондиционера в технических каталогах обозначается коэффициентом ЕЕR и рассчитывается по формуле: ЕЕR=Q тепло/N потр.

Коэффициент производительности обогрева (COP) представляет собой отношение между теплопроизводительностью и потребляемой электроэнергией для ее достижения и выражает количество энергии, необходимое кондиционеру для выработки тепла в режиме обогрева. Чем выше класс энергопотребления, тем меньше электроэнергии необходимо кондиционеру для выполнения функций обогрева.

Таким образом, по результатам расчета коэффициента СОR получается следующая величина 11,6/3,42=3,39, а не 3,42 как указал заказчик в котировочной документации.

Следовательно, сформированное установленное требование к техническим характеристикам кондиционера вводит в заблуждение потенциальных участников относительно необходимости поставки кондиционера с несуществующими параметрами.

Установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что заказчиком утверждена аукционная документация с требованиями, не позволяющими идентифицировать предмет закупки, что ограничивает количество участников закупки и является нарушением п.2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Представление объекта закупки в данном виде может впоследствии привести к необоснованному отклонению аукционной комиссией заявок участников электронного аукциона, а также к необоснованному допуску участников, представивших в своих заявках недостоверную информацию и к ограничению количества участников закупки.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы и возражения Заявителя и представителя Заказчика, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы на положения аукционной документации обоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Веко-Про» обоснованной.

3.Признать в действиях Заказчика – БУ ЧР «Новочебоксарская городская больница» Минздравсоцразвития Чувашской Республики нарушение п.2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона извещение № 0315300090914000053 на поставку и монтаж кондиционера.

3. Выдать Заказчику БУ ЧР «Новочебоксарская городская больница» Минздравсоцразвития Чувашской Республики предписание об устранении нарушений допущенных при проведении электронного аукциона извещение 0315300090914000053 на поставку и монтаж кондиционера.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*