11.06.2014 06-04/4514

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

ОАО «САК «Энергогарант»

Дело № 131-К-2014

11 июня 2014 года г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 06 июня 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 июня 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

Уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

«…» по доверенности;

Заказчика –Министерства финансов Чувашской Республики:

«…», по доверенности,

Заявителя - ОАО «САК «Энергогарант» -«…», по доверенности,

рассмотрев жалобу ОАО «САК «Энергогарант» в лице Волго-Вятского регионального филиала о нарушении конкурсной комиссией Уполномоченного органа Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 30.05.2014 г. обратилось ОАО «САК «Энергогарант» в лице Волго-Вятского регионального филиала с жалобой на действия конкурсной комиссией Уполномоченного органа Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств (изв. №0115200001114001748).

Волго-Вятский региональный филиал ОАО «САК «Энергогарант» в своей жалобе заявляет, что по итогам рассмотрения заявок на участие в конкурсе заявка общества была отклонена, по причине не соответствия требованиям части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе. В нарушение пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, пунктов 9,14 Раздела «Информационная карта конкурса» и пункта 3.4.1 Общей части конкурсной документации заявка подана филиалом, а не юридическим лицом.

Волго-Вятский региональный филиал ОАО «САК «Энергогарант» считает отклонение своей заявки необоснованным, поскольку, в представленном комплекте документов приложены все необходимые документы, в том числе доверенность на представление полномочий лица на осуществление действий от имени участника открытого конкурса – юридического лица, подписанная лицом, имеющим право действовать без доверенности на основании Устава.

Кроме того, в своем заявлении общество отмечает, что согласно протоколу от 22.05.2014 при осуществлении процедуры рассмотрении заявок зафиксированы три из пяти членов Комиссии: Зорин П.А., Кириллова Г.А. и Самсонова А.А. Однако, согласно приложению 4 к данному Протоколу, оценку критериев осуществляли иные лица: Елисеева А.Ю., Тихонов А.А., Осипова И.В., что позволяет участнику сделать вывод, что конкурсная комиссия не принимала участие в оценке представленных заявок.

Представители Конкурсной комиссии нарушение законодательства о контрактной системе не признали, считают, что заявка Волго-Вятский реги-

ональный филиал ОАО «САК «Энергогарант отклонена Комиссией обоснованно, в связи с ее подачей ненадлежащим лицом.

Изучив представленные документы, заслушав доводы и возражения сторон по жалобе, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) установила следующее.

Заказчиком закупки услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств выступает Министерство Финансов Чувашской Республики.

Уполномоченным органом - Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

Уполномоченным органом 05.05.2014 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114001748 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств с начальной (максимальной) ценой контракта 37893,00 руб.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок от 22.05.2014 г. (Приложение№1 к Протоколу) участнику закупки Волго-Вятскому региональному филиалу ОАО «САК «Энергогарант» отказано в допуске к участию в конкуре по основаниям несоответствия требованиям, указанным в конкурсной документации.

В нарушение пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, пунктов 9,14 Раздела «Информационная карта конкурса» и пункта 3.4.1 Общей части конкурсной документации заявка на участие в конкурсе подана филиалом, а не юридическим лицом.

В силу подпункта в) пункта 1) части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника открытого конкурса - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника открытого конкурса без доверенности (далее в настоящей статье - руководитель).

В случае, если от имени участника открытого конкурса действует иное лицо, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника открытого конкурса, заверенную печатью участника открытого конкурса и подписанную руководителем (для юридического лица) или уполномоченным руководителем лицом, либо засвидетельствованную в нотариальном порядке копию указанной доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

На основании части 3 статьи 53 данного Закона, конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Доверенностью в соответствии с частью 1 статьи 185 ГК РФ признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено и материалами дела подтверждается, что в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника открытого конкурса – юридического лица, представлена заверенная копия доверенности №02/86 от 01 января 2013 г., подписанная лицом, имеющим право действовать без доверенности на основании Устава.

Данная доверенность дает право доверенному лицу в том числе представлять интересы компании на конкурсах, аукционах, аукционах в электронном виде и размещениях заказов иным способом, проводимых государственными, коммерческими (некоммерческим). Муниципальными, бюджетными органами, организациями, обществами, союзами, фондами, учреждениями и т.д. с правом: получения и представления от имени Компании конкурсной (аукционной, закупочной и иной) документации, подписи и подачи заявок на участие в конкурсах, аукционах и т.д.

В соответствии с частью 2 статьи 53 Закона о контрактной системе, заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Таким образом, заявка Волго-Вятского регионального филиала ОАО «САК «Энергогарант» соответствовала требованиям конкурсной документации и подлежала допуску к участию в открытом конкурсе, однако, в нарушение части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе неправомерно отклонена конкурсной комиссией Уполномоченного органа.

2. По правилам пункта части 10 статьи 51 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться информация о присвоенных заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно части 12 статьи 53 Закона о контрактной системе, протоколы, указанные в [частях 10](consultantplus://offline/ref=3E4D9794F3C80E5EC8500819273273E01467FC38279B0C2F6D998AEA471B685D3C679D01C09622BF3Ce0M) и [11](consultantplus://offline/ref=3E4D9794F3C80E5EC8500819273273E01467FC38279B0C2F6D998AEA471B685D3C679D01C09622B03Ce1M) настоящей статьи, составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии.

В соответствии с приказом от 30.04.2014 г. №01/06-1215 Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам создана комиссия по организации и проведению открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

Как следует из протокола рассмотрения и оценки заявок от 22.05.2014 на заседании комиссии по проведению процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом аукционе присутствовали члены Комиссии: Зорин П.А., Кириллова Г.А., Самсонова А.А.., о чем свидетельствуют подписи членов комиссии.

Однако, как указано заявителем и установлено Комиссией Чувашского УФАС России (Приложение 4 к Протоколу от 22.05.2014) в качестве членов комиссии, осуществляющих оценку заявок на соответствие критериям указаны иные лица, не являющиеся по приказу членами конкурсной комиссии.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении конкурсной комиссией уполномоченного органа требований пункта 6 части 10 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «САК «Энергогарант» обоснованной.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии Уполномоченного органа -Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушение части 2 статьи 53 и пункта 6 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (№0115200001114001748).

3. Выдать конкурсной комиссии Уполномоченного органа -Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам предписание об устранении нарушений части 2 статьи 53 и пункта 6 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допущенных при проведении проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (№0115200001114001748).

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*