**от 02.06.2014**

**№ 06-04/4204**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб ИП Яковлева А.Ф.**

**и ООО «Интер-Флеш»**

**Дело № 123-К-2014**

г.Чебоксары

02 июня 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 28 мая 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 02 июня 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ИП Яковлева Алексея Федоровича,

от заявителя – ООО «Интер-Флеш» – не было,

от заказчика – [Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике - Чувашии](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/organization/view?source=epz&organizationCode=01151000032) – «…», представителя по доверенности от 27.05.2014,

«…», представителя по доверенности от 18.11.2013,

рассмотрев жалобы ИП Яковлева А.Ф. и ООО «Интер-Флеш» на действия аукционной комиссии Управления ФСКН России по Чувашской Республике по признанию вторых частей заявок ИП Яковлева А.Ф. и ООО «Интер-Флеш» несоответствующими требованиям документации об электронном аукционе на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для нужд Управления ФСКН России по Чувашской Республике (для субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций) изв. № 0115100003214000022, в соответствии с Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 22.05.2014 обратился ИП Яковлев А.Ф. с жалобой на действия аукционной комиссии Управления ФСКН России по Чувашской Республике (далее – Заказчик) по признанию второй части заявки ИП Яковлева А.Ф. несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей для нужд Управления ФСКН России по Чувашской Республике (для субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций) изв. № 0115100003214000022) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что основанием для отклонения заявки ИП Яковлева А.Ф. являлось непредставление документов и информации, предусмотренной пунктом 9 части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе - отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

ИП Яковлев А.Ф. не согласен с таким решением аукционной комиссии Заказчика. Между предпринимателем и Заказчиком фактически отсутствует конфликт интересов, в связи с чем, не указание на отсутствие конфликта интересов в декларации о соответствии требованиям к участникам закупки не может являться основанием для признания второй части заявки несоответствующей требованиям.

26.05.2014 в Чувашское УФАС России поступила жалоба ООО «Интер-Флеш» на действия аукционной комиссии Заказчика по признанию второй части заявки ООО «Интер-Флеш» несоответствующей требованиям документации об Электронном аукционе.

ООО «Интер-Флеш» также не согласно с таким решением аукционной комиссии Заказчика, т.к. в заявке общества от 06.05.2014 № 156 продекларировано соответствие ООО «Интер-Флеш» единым требованиям к участникам закупки.

На заседании Комиссии ИП Яковлев А.Ф. поддержал заявление по изложенным в нем доводам.

ООО «Интер-Флеш», надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения дела явку представителя не обеспечило.

Представители Заказчика нарушения Закона о контрактной системе при проведении Электронного аукциона не признали, сообщив, что принятые аукционной комиссией решения соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком 29.04.2014 17:51 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115100003214000022 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 134 552,01 руб.

Согласно протоколу от 12.05.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в Электроном аукционе поступило 6 заявок. По результатам рассмотрения первых частей все заявки допущены к участию в Электронном аукционе.

Согласно протоколу от 20.05.2014 № 45 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме вторые части заявок ИП Яковлева А.Ф., ООО «Интер-Флеш» признаны несоответствующими установленным требованиям.

В частности, в протоколе от 20.05.2014 № 45 указано, что вторая часть заявки ИП Яковлева А.Ф. признана не соответствующей согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе – непредставление документов и информации, предусмотренной пунктом 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов)

Вторая часть заявки ООО «Интер-Флеш» признана несоответствующей установленным требованиям на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе – непредставление документов и информации требованиям, установленным пунктами 2,3,4,5,7,9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (отсутствует декларация о соответствии участника аукциона установленным единым требованиям).

Частью 8 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 настоящей статьи. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе **вторая часть заявки** на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Часть 1 статьи 31 Закона о контрактной системе содержит единые требования к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требования к участникам закупки об отсутствии между участником закупки и заказчиком **конфликта интересов**, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В силу требований части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со**статьей 31** **настоящего Федерального закона**.

Таким образом, по смыслу вышеуказанных норм отсутствие во второй части заявки декларации о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31, является основанием для признания второй части заявки несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией и Законом о контрактной системе.

Извещением о проведении Электронного аукциона и документацией об Электронном аукционе Заказчиком установлены единые требования к участникам в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что во второй части заявки ИП Яковлева А.Ф. не содержится декларация об отсутствии конфликта интересов между участником закупки и Заказчиком, т.е. ИП Яковлев А.Ф. не подтвердил его соответствие требованиям пункта 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, что в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе является основанием для признания заявки на участие в электронном аукционе несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Вместе с тем, Комиссия Чувашского УФАС России отмечает, что вторая часть заявки ООО «Интер-Флеш» не содержит декларации о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктом 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Указанная декларация направлена ООО «Интер-Флеш» в составе первой части заявки.

Таким образом, ООО «Интер-Флеш» при направлении заявки на участие в Электронном аукционе не соблюдены требования части 8 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного, решение аукционной комиссии Заказчика по признанию заявки ООО «Интер-Флеш» несоответствующей требованиям документации об Электронном аукционе соответствует части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит заключению о том, что жалобы ИП Яковлева Алексея Федоровича и ООО «Интер-Флеш» являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Яковлева Алексея Федоровича необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Интер-Флеш» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.