



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
27 мая 2014 года

Дело № А79-2677/2013

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2014 года. Полный текст решения изготовлен 27 мая 2014 года.

Арбитражный суд в составе судьи Афанасьева А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Майоровой М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлениям общества с ограниченной ответственностью «КиПрофит» и индивидуального предпринимателя Васильева Олега Георгиевича к администрации города Чебоксары Чувашской Республики и Управлению ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - закрытого акционерного общества «Городской таксомоторный парк», Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии о признании незаконными действий комиссии администрации города Чебоксары по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о не допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности внести изменения в пункт 17 протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности в течение двух рабочих дней с даты вступления в законную силу решения арбитражного суда направить ООО «КиПрофит» уведомление, предусмотренное пунктом 5.2. Положения о порядке проведения конкурса на право осуществления

пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары, утвержденного постановлением администрации города Чебоксары от 07.12.2012 № 741, о признании незаконными действий комиссии администрации города Чебоксары по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о не допуске индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. к участию в конкурсе по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности внести изменения в пункт 17 протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; без участия представителей лиц, участвующих в деле,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «КиПрофит» (далее - ООО «КиПрофит» или заявитель) обратилось в Арбитражный суд Чувашской Республики с заявлением к администрации города Чебоксары о признании незаконными действий комиссии администрации города Чебоксары по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о не допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности внести изменения в пункт 17 протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности в течение двух рабочих дней с даты вступления в законную силу решения арбитражного суда направить ООО «КиПрофит» уведомление, предусмотренное пунктом 5.2. Положения о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары, утвержденного постановлением администрации города Чебоксары от 07.12.2012 № 741.

Индивидуальный предприниматель Васильев Олег Георгиевич (далее - индивидуальный предприниматель Васильев О.Г. или заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением к администрации города Чебоксары о признании

незаконными действиями комиссии администрации города Чебоксары по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о не допуске индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. к участию в конкурсе по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)); обязанности внести изменения в пункт 17 протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»))».

Заявление ООО «КиПрофит» мотивировано тем, что постановлением главы администрации г.Чебоксары № 902 от 21.12.2012 было определено проведение конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в г. Чебоксары по 22 лотам.

ООО «КиПрофит» подало заявление на участие в данном конкурсе по лоту № 12 «маршрут №43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО ЧПО им. Чапаева»))». По этому лоту также были поданы заявки от заинтересованных лиц.

Согласно протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары заявка ООО «КиПрофит» не была допущена к участию в конкурсе по лоту № 12. Основаниями к недопуску заявок к участию в конкурсе стали следующие выводы комиссии: не приложен фотоматериал на арендуемую производственно-техническую базу; один автобус представлен с истекшим на день подачи заявки сроком последнего технического осмотра (В 705 РК 21 (06.09.2012).

С выводами и решением конкурсной комиссии организатора конкурса Общество не согласно по следующим основаниям.

ООО «КиПрофит» были представлены на конкурс автобусы с истекшим на день подачи заявки по лоту № 12 сроком последнего технического осмотра автобусов, в том числе автобуса с государственным регистрационным знаком В 705 РК 21, диагностическая карта технического осмотра по которому была действительна по «март 2013 года», без указания конкретной даты. Соответственно диагностическая карта действовала в течении всего марта 2013 года, т.е. по 31 марта 2013. Техосмотр указанного автобуса был 06.09.2012. Исчисление сроков действия диагностической карты в 6 месяцев с даты проведения технического осмотра в данном случае, как указывает заявитель необоснованно, поскольку автобус был 2012 года выпуска.

Согласно пункту 9 статьи 1 Федерального закона Российской Федерации от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» срок действия диагностической карты определен периодом со дня выдачи диагностической карты до дня, не позднее которого владелец транспортного

средства или его представитель обязан обратиться за проведением очередного технического осмотра.

Согласно статьи 15 указанного Федерального закона автобусы подлежат техническому осмотру с периодичностью каждые шесть месяцев. Но согласно части 3 этой же статьи сроки, установленные пунктами 1 и 3 части 1 настоящей статьи, исчисляются со дня проведения первого технического осмотра, который проводится до заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в году, следующем за годом выпуска в обращение транспортных средств, указанных в данных пунктах.

Соответственно на момент подачи заявки представленный на конкурс автобус с государственным регистрационным знаком В 705 РК 21 не мог иметь истекший срок проведенного технического осмотра, который начинает течь только с проведения первого технического осмотра в 2013 году.

Заявитель также не согласен с выводом комиссии, не допустившей заявку Общества на участие в конкурсе по лоту № 13, на основании абзаца 3 пункта 3.4. раздела III конкурсной документации, по тому основанию, что не приложен фотоматериал на арендуемую производственно-техническую базу.

ООО «КиПрофит» не арендует какую-либо производственно-техническую базу и в своей заявке на участие в конкурсе по лоту № 12 не указывалось об этом, а был представлен договор на получение в ином месте услуг по проведению технического обслуживания и ремонта автобусов, их ежедневного предрейсового техосмотра, ежедневного предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей.

Согласно пункту 3.6 Положения о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары, утвержденного постановлением администрации города Чебоксары от 07.12.2012 № 741 заявитель подает заявление по форме, утвержденной конкурсной документацией, с приложением документов, перечень которых установлен конкурсной документацией (далее - заявка). Согласно конкурсной документации в конкурсе могут принимать участие юридические лица всех форм собственности и индивидуальные предприниматели, подавшие заявку на участие в конкурсе в течение срока, указанного в извещении о проведении конкурса и в настоящей конкурсной документации, способные обеспечить регулярные и безопасные перевозки пассажиров в соответствии с действующим законодательством и имеющие на праве собственности, аренды производственно-техническую базу, предназначенную для проведения технического обслуживания и ремонта автобусов, их ежедневного предрейсового техосмотра, ежедневного предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей, либо договор на получение в ином месте услуг по проведению технического обслуживания и ремонта автобусов, их ежедневного предрейсового техосмотра, ежедневного предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей.

С учетом изложенного заявитель указывает, что приложение фотоматериалов при представлении договора по проведению технического обслуживания, ремонта, ежедневного технического осмотра автобусов и ежедневному медицинскому осмотру водителей, конкурсной документацией не предусмотрено. В связи с этим вывод конкурсной комиссии, по мнению заявителя незаконен, поскольку нарушает вышеприведенные нормы и условия конкурса, а именно п. 3.6 Положения о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары и пункты 3.1.1 и 3.2. конкурсной документации, утвержденной постановлением главы администрации г.Чебоксары № 902 от 21.12.2012.

В обоснование заявления индивидуальный предприниматель Васильев О.Г. указал, что вывод конкурсной комиссии об отсутствии в составе заявки Васильева О.Г. договора поставки оборудования спутниковой навигации ошибочен и незаконен.

Конкурсной комиссией нарушено действующее законодательство при рассмотрении заявки индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. на участие в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в г. Чебоксары по лоту № 12 маршрут 43.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики от 02.08.2013 дела № А79-2677/2013 и № А79-5120/2013 по рассмотрению указанных заявлений объединены в одно производство, которому присвоен номер № А79-2677/2013.

Представитель администрации г. Чебоксары в судебном заседании 13.05.2014 просил суд отказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, указанным в отзыве.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании был объявлен перерыв до 20.05.2014.

Лица, участвующие в деле о месте и времени рассмотрения дела в судебном заседании извещены надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направили, в связи с чем дело рассматривается без их участия в силу статей 123, 156 и части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

15 мая 2014 года в арбитражный суд от индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. поступило заявление об отказе от заявленных требований и прекращении производства по делу № А79-2677/2013 по его заявлению.

Заслушав представителя администрации г. Чебоксары, изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с постановлением администрации г. Чебоксары от 21.12.2012 № 902 решено провести конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в г. Чебоксары.

Вышеназванным постановлением администрацией г. Чебоксары утверждена конкурсная документация. На конкурс выставлено 22 лота, которые соответствуют 22 маршрутам регулярных пассажирских перевозок в г. Чебоксары.

Как следует из материалов дела, ООО «КиПрофит» подало заявку на участие в конкурсе по лоту № 12 («маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО ЧПО им. Чапаева»)). По данному лоту также были поданы заявки ЗАО «Городской таксомоторный парк» и индивидуального предпринимателя Васильева О.Г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 03.04.2013 № 2 заявки ООО «КиПрофит», ЗАО «Городской таксомоторный парк» и индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. признаны ненадлежащими конкурсной комиссией администрации г. Чебоксары, а конкурс признан несостоявшимся.

Заявка ООО «КиПрофит» отклонена на основании абзаца 3 и 4 пункта 3.4 раздела III конкурсной документации со ссылкой на неприложение фотоматериала арендованной производственно-технической базы и один автобус представлен с истекшим на день подачи заявки сроком последнего технического осмотра (государственный регистрационный знак В705 РК 21 (06.09.2012)).

Заявка индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. отклонена на основании абзаца 3 пункта 3.4 раздела III конкурсной документации со ссылкой на неприложение договора поставки аппаратуры спутниковой навигации.

Не согласившись с данным решением, ООО «КиПрофит» и индивидуальный предприниматель Васильев О.Г. оспорили его в судебном порядке.

Суд считает заявленные требования ООО «КиПрофит» не подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Согласно положениям части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следовательно, для признания ненормативных правовых актов, решений, действий государственных органов, органом местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие в совокупности двух условий: несоответствие решений, действий, ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц закону или иному нормативному правовому акту; нарушение решением, действием, ненормативным правовым актом государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В силу статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

При этом пунктами 3, 4 части 1 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в заявлении о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должны быть указаны (в том числе) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением и действиями (бездействием); законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение и действия (бездействие).

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исходя из анализа названных норм права, нарушение прав и законных интересов должен доказывать заявитель.

Во исполнение Федеральных законов от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Положения об организации пассажирских перевозок автомобильным и наземным электрическим транспортом в городе Чебоксары, утвержденного решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 03.06.2005 № 1644, постановлением администрации города Чебоксары Чувашской Республики от 07.12.2012 № 741 утверждено Положение о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары (далее - Положение о порядке проведения конкурса).

Постановлением № 902 утверждено проведение конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары, утверждена конкурсная документация и состав конкурсной комиссии.

Согласно пункту 3.6 Положения о порядке проведения конкурса заявитель подает заявление по форме, утвержденной конкурсной документацией, с приложением документов, перечень которых установлен конкурсной документацией.

Как свидетельствуют материалы дела, ООО «КиПрофит» после того, как его заявка на участие в конкурсе была отклонена, обратилось в Управление ФАС по ЧР с жалобой на действия конкурсной комиссии администрации г. Чебоксары, указав основания жалобы аналогичные изложенным в заявлении, поданном в арбитражный суд по настоящему делу.

Решением Управления ФАС по ЧР от 24.05.2013 по делу № 11-АМЗ/06-2013 жалоба ООО «КиПрофит» признана обоснованной, в действиях конкурсной комиссии администрации г. Чебоксары признано нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (л.д. 126 - 131 Том 1). Указанное решение Управления ФАС по ЧР не было обжаловано.

На основании указанного решения Управление ФАС по ЧР выдало администрации г. Чебоксары предписание от 24.05.2013, в соответствии с которым конкурсная комиссия администрации г. Чебоксары в срок до 10.06.2013 должна устранить допущенное нарушение путем возврата на этап рассмотрения заявок по лоту № 12 маршрут № 43.

Администрация г. Чебоксары исполнила данное предписание, пересмотрев поданные заявки, в том числе заявки ООО «КиПрофит» и индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. Новое решение конкурсной комиссии оформлено протоколом рассмотрения заявок от 06.06.2013 № 4 (л.д. 14 – 21 Том 2).

Согласно данному протоколу ООО «КиПрофит» и индивидуальный предприниматель Васильева О.Г. вновь не допущены к участию в конкурсе по данному лоту, но уже по другим основаниям, за исключением индивидуального предпринимателя Васильева О.Г.

Следовательно, на день рассмотрения спора в суде обстоятельства, послужившие основанием для принятия решения об отказе в допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе, оформленного протоколом от 03.04.2013 № 2, не существуют, поскольку как такового решения конкурсной комиссии об отказе в

допуске ООО «КиПрофит» по этим основаниям не имеется – решением от 06.06.2013 в протокол от 03.04.2013 № 2 внесены соответствующие изменения.

Таким образом, решением, оформленным протоколом от 03.04.2013 № 2 не нарушают права и законные интересы ООО «КиПрофит» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и незаконно не возлагают на него каких - либо обязанностей и не создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Доказательств причинения заявителю фактического ущерба, связанного с решением, оформленным протоколом от 03.04.2013 № 2 в материалы дела не представлены.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Отсутствие совокупности двух условий, предусмотренных частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является в силу части 3 статьи 201 указанного Кодекса основанием для отказа в удовлетворении заявленных ООО «КиПрофит» требований.

На основании изложенного в удовлетворении заявления ООО «КиПрофит» следует отказать.

Расходы по государственной пошлине по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на ООО «КиПрофит».

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. от заявленных требований по данному делу не противоречит закону, не нарушает права и интересы других лиц.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказ от иска является основанием для прекращения производства по делу.

Государственная пошлина в сумме 2 000 руб. 00 коп., уплаченная по платежному поручению № 5 от 28.06.2013, подлежит возврату индивидуальному предпринимателю Васильеву О.Г. из федерального бюджета на основании пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 2 статьи 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 110, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «КиПрофит» (ИНН 2130016816, ОГРН 1072130005672) к администрации города

Чебоксары Чувашской Республики и Управлению ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары о признании незаконными действий комиссии администрации города Чебоксары по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о не допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности внести изменения в пункт 17 протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске ООО «КиПрофит» к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности в течение двух рабочих дней с даты вступления в законную силу решения арбитражного суда направить ООО «КиПрофит» уведомление, предусмотренное пунктом 5.2. Положения о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары, утвержденного постановлением администрации города Чебоксары от 07.12.2012 № 741 отказать.

Прекратить производство по делу № А79-2677/2013 по заявлению индивидуального предпринимателя Васильева Олега Георгиевича (ИНН 210200553558, ОГРН 305213327200027) к администрации города Чебоксары Чувашской Республики и Управлению ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары о признании незаконными действий комиссии администрации города Чебоксары по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о не допуске индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. к участию в конкурсе по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)»; обязанности внести изменения в пункт 17 протокола № 2 от 03.04.2013 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске индивидуального предпринимателя Васильева О.Г. к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 12 «маршрут № 43 «улица Хузангая (ост. «универсам «Звезда») - улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)».

Возвратить индивидуальному предпринимателю Васильеву Олегу Георгиевичу (ИНН 210200553558, ОГРН 305213327200027), из федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 руб. 00 коп. (Две тысячи руб. 00 коп.).

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.А. Афанасьев