**20.05.2014 06-04/3806**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб на действия аукционной** **комиссии уполномоченного органа –Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам**

Дело № 110-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 15 мая 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014, от 17.02.2014 №34 и от 28.04.2014 №127 в составе:

«…»

при участии представителей:

Уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

«…», по доверенности;

Заявителя – ООО «Строй-Форум» - «…», по доверенности,

в отсутствии заказчика - БОУ ЧР СПО «Чебоксарский механико-технологический техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строй-Форум» (далее – ООО «Строй-Форум», Заявитель, общество) о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратилось ООО «Строй-Форум» с жалобой на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее – Госслужба по конкурентной политике и тарифам, Уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по замене оконных блоков в помещениях учебного корпуса Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики (изв.№ 0115200001114001408).

ООО «Строй-Форум» считает неправомерным отказ аукционной комиссии в допуске его к участию в аукционе в электронной форме по причине непредставления информации о наименовании места происхождения товара или наименования производителя товара.

Общество указывает, что его заявка соответствует части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, так как в первой части заявки на участие в аукционе «Характеристики материалов», в качестве информации о производителе оконных блоков указано общество ООО «Строй-Форум» и его местонахождение.

Представители Уполномоченного органа нарушения законодательства о контрактной системе не признали. Полагают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе. Заявка общества отклонена от участия в электронном аукционе обоснованно, поскольку не содержала наименования места происхождения товара или наименования производителя предлагаемых для поставки материалов, используемых при выполнении работ. Указание обществом в заявке наименования производителя, как Россия не могло быть расценено аукционной комиссией, как представление надлежащих сведений о производителях товаров соответствующих требованиям Закона о контрактной системе. В соответствии со статьями 1225, 1516, 1518, 1519 ГК РФ наименование места происхождения товара определяется как зарегистрированные в установленном порядке словесные, изобразительные объемные и другие обозначения, свидетельствующие о происхождении товара в конкретной местности. Т.е. в случае указания наименования места происхождения товара, участник закупки должен подтвердить наличие государственной регистрации такого наименования в отношении товара, указывая наименование производителя товара, участник закупки должен указать организационно-правовую форму такого производителя.

Заявка ООО «Строй-Форум» сведений о производителе товара не содержит.

С учетом указанного, представитель Уполномоченного органа считает жалобу Заявителя необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком осуществляемой закупки выступает БОУ ЧР СПО «Чебоксарский механико-технологический техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, Уполномоченным органом - Госслужба по конкурентной политике и тарифам.

Уполномоченный орган 14.04.2014 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение (изв.№ 0115200001114001408) о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по замене оконных блоков в помещениях учебного корпуса Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта

1520075,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 15.04.2014 на участие в аукционе в электронной форме подано 20 заявок. Отказано в допуске к участию в электронном аукционе 10 участникам закупки, в том числе ООО «Строй-Форум» (участник №20).

Основанием для отказа участнику №20 (ООО «Строй-Форум») в допуске к участию в электронном аукционе послужило не соблюдение требований части 4 статьи 67, части 3 статьи 66 и пункту 21 раздела 10 Информационной карты аукционной документации, т.к. участник №20 не предоставил информацию о наименовании места происхождения товаров или наименовании производителя товаров, используемых при выполнении работ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DF0C6E24F7E1FE4711AD1FFC13B32FCAE6EF8AA722D96856F2162B469B6A72EC7AA5D8A94F973103gCNAN) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе помимо согласия, предусмотренного пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, должны содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на фирменное наименование, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемых для поставки товаров.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 21 Раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

Как следует из извещения № 0115200001114001408 предметом контракта является «выполнение работ по замене оконных блоков».

ООО «Строй-Форум» (участник №20) в первой части заявки выразило согласие выполнить весь объем работ, являющийся предметом аукциона. В связи с тем, что ООО «Строй-Форум» занимается производством и монтажом оконных блоков, то, исполняя требование, установленное пунктом 10 Раздела 21 Информационной карты (наименование места происхождения товара или наименование производителя товара) указало: ООО «Строй-Форум», Чувашская Республика, Чебоксарский р-н, п.Кугеси, ул.Шоссейная, д.25.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Таким образом, указав в качестве производителя оконных блоков ООО «Строй-Форум» и его местонахождение, участник №20 (ООО «Строй-Форум) исполнил требование, установленное аукционной документацией в отношении указания наименование производителя товара. Такое указание позволяет идентифицировать предложенный товар с конкретным производителем.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника ООО «Строй-Форум» в нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционной комиссией уполномоченного органа по основанию не указания сведений о производителе товара отклонена не правомерно.

2. В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик, при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться в том числе следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Согласно п.1 части 1статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=88BBCEEF0866C15B376ED9C0D730EA769D7924A820EFB273BF273800A34F221E6D455A6578D75BA0B4L0J) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](consultantplus://offline/ref=A6A6B50B487E8D65C2E45A9B63D0A6C3F2088072AB797B04B09ADAECE6FA1A33A3C444070194941CGCG4K) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком в Технической части определены в качестве товаров (материалов): блоки оконные, профили, стеклопакеты, подоконные доски, сливы оконные.

Как следует из извещения № 0115200001114001408 предметом контракта является «выполнение работ по замене оконных блоков». Следовательно, товаром, используемым при выполнении работ является оконный блок из поливинилхлоридных профилей.

Однако, заказчиком конкретно не определено, что является товаром: оконный блок или материалы, которые используются при его изготовлении и их характеристики.

Подобное формулирование требований к товарам привело к заблуждению участников при подготовке заявок в части указания конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, а также информации по производителю и местонахождению производителя товара.

Установив требования к материалам, заказчик не сформировал требования к используемому товару – оконным блокам. При этом, при подаче заявки требует указания наименования производителя материалов, используемых при изготовлении оконного блока.

При этом, если Заказчик считает, что товаром являются материалы, используемые при изготовлении оконных блоков, то в соответствии с п.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе следовало установить также требования к подоконным доскам, откосам.

Вместе с тем, даже требования к техническим характеристикам материалов не сформированы надлежащим образом.

По стеклопакетам определенная Техническим заданием формула по оптическим и теплотехническим характеристикам (4М1-14-4М1-14-4М1) ГОСТом 24866-99 «Стеклопакеты клееные строительного назначения», на который ссылается заказчик, не предусмотрена.

Таким образом, Заказчик вводит участников закупки в заблуждение при формировании заявки, что не позволяет определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что в нарушение п.1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе требования к предмету контракта «оконному блоку» заказчиком не сформированы и однозначно не характеризует предмет закупки.

Представление объекта закупки в данном виде привело к необоснованному отклонению аукционной комиссией заявок участников электронного аукциона, а также могло привести к необоснованному допуску участников, представивших в своих заявках несоответствующую информацию об объекте закупки и к ограничению количества участников закупки.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы и возражения Заявителя и представителя Заказчика, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы участника №20 (ООО «Строй-Форум») обоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй-Форум» обоснованной.

2.Признать в действиях уполномоченного органа –Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушение части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона извещение № 0115200001114001408 на право заключить контракт на выполнение работ по замене оконных блоков в помещениях учебного корпуса Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики.

3.Признать в действиях Заказчика – БОУ ЧР СПО «Чебоксарский механико-технологический техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона извещение № 0115200001114001408 на право заключить контракт на выполнение работ по замене оконных блоков в помещениях учебного корпуса Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики

3. Выдать Заказчику БОУ ЧР СПО «Чебоксарский механико-технологический техникум» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и уполномоченному органу – Государственной службе Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам предписание об устранении нарушений допущенных при проведении электронного аукциона извещение № 0115200001114001408 на право заключить контракт на выполнение работ по замене оконных блоков в помещениях учебного корпуса Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).*