от 22.05.2014

№ 06-04/3899

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб ООО «Сервис-Ч»**

**Дело № 120-К-2014**

г.Чебоксары

22 мая 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 21 мая 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Сервис-Ч» – «…», директора,

от заказчика – ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Чувашской Республике» – «…», представителя по доверенности,

получив жалобу ООО «Сервис-Ч» на действия аукционной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Чувашской Республике» по отказу в допуске к участию в электронном аукционе на оказание услуг по гарантийному и, постгарантийному обслуживанию и ремонту легковых автомобилей ВАЗ для нужд МВД по Чувашской Республике (изв. № 0815100000414000051) в соответствии с Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 14.05.2014 обратились ООО «Сервис-Ч» на действия аукционной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Чувашской Республике» по отказу в допуске к участию в электронном аукционе на оказание услуг по гарантийному и, постгарантийному обслуживанию и ремонту легковых автомобилей ВАЗ для нужд МВД по Чувашской Республике (изв. № 0815100000414000051) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Сервис-Ч» указывает, что обществом была подана заявка на участие в Электронном аукционе. Однако в личный кабинет ООО «Сервис-Ч» от оператора электронной площадки получено сообщение об отказе в допуске к участию в Электронном аукционе с указанием следующих причин отказа: на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в связи с непредставлением участником размещения заказа в первой части заявки на участие в электронном аукционе следующих сведений: согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак производителя и т.д., либо указать товарный знак, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого эквивалентного товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в соответствии с подпунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункту 3.4.1.1.3 документации об электронном аукционе, пункту 24 части III «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

ООО «Сервис-Ч» не согласно с таким отказом, считает первую часть заявки соответствующей требованиям документации Электронного аукциона и Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представитель ООО «Сервис-Ч» поддержал жалобу по изложенным в ней доводам.

Представитель Заказчика не признала нарушений Закона о контрактной системе при проведении Электронного аукциона, обратила внимание, что Электронный аукцион проводится в рамках государственного оборонного заказа.

Согласно части 10 статьи 99 Закона о контрактной системе Контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частью 5 настоящей статьи, путем проведения плановых и внеплановых проверок в отношении субъектов контроля, указанных в части 2 настоящей статьи, в сфере осуществления закупок в рамках государственного оборонного заказа, а также в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную тайну, и осуществляет в установленной сфере контроль в соответствии с настоящим Федеральным законом в отношении:

1) соблюдения требований к обоснованию и обоснованности закупок;

2) нормирования в сфере закупок, предусмотренного статьей 19 настоящего Федерального закона;

3) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

4) применения заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

5) соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

6) своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги;

7) соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Согласно пункту 2 части 17 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, которые относятся к государственному оборонному заказу, а также в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную тайну, *подается в контрольный* *орган* *в сфере государственного оборонного заказа*.

Письмом от 21.05.2014 № 44/765 ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Чувашской Республике» сообщило, что оплата расходов по ремонту автотранспорта осуществляется в рамках гособоронзаказа, в соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65Н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (далее - Приказ), по коду бюджетной классификации 188 0302 0842019214 225.

В соответствии с приложением № 5 к Приказу, в составе кода бюджетной классификации указан код вида расходов 214 «Ремонт вооружений, военной и специальной техники, продукции производственно-технического назначения и имущества в рамках государственного оборонного заказа в целях обеспечения государственной программы вооружения», КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имуществ».

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России считает необходимым производство по жалобе ООО «Сервис-Ч» прекратить.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. На основании части 10 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» производство по жалобе ООО «Сервис-Ч» прекратить.
2. Направить жалобу ООО «Сервис-Ч» по подведомственности в контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.