от 16.05.2014

№ 06-04/3699

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб ООО «Мост»**

**Дело № 109-К-2014**

г.Чебоксары

16 мая 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 13 мая 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 мая 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34 и от 11.04.2014 № 109 в составе:

«…»

при участии в деле:

от заявителя – ООО «Мост» – «…», представителя по доверенности от 05.09.2013,

от заказчика – КУ ЧР «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Минтранса Чувашии – «…», представителя по доверенности от 21.05.2014,

от уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – «…», представителя по доверенности от 10.01.2014,

рассмотрев жалобу ООО «Мост» на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по признанию заявки ООО «Мост» по второй части несоответствующей установленным требованиям документации электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту моста через реку Большой Цивиль на км 0+230 автомобильной дороги Калинино-Батырево-Яльчики в Вурнарском районе Чувашской Республики (изв. № 0115200001114000751) в соответствии с Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 07.05.2014 обратилось ООО «Мост» с жалобой на действия аукционной комиссии Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее – Уполномоченный орган) по признанию заявки ООО «Мост» по второй части несоответствующей установленным требованиям документации электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту моста через реку Большой Цивиль на км 0+230 автомобильной дороги Калинино-Батырево-Яльчики в Вурнарском районе Чувашской Республики (изв. № 0115200001114000751) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Мост» указывает, что общество подало заявку на участие в Электронном аукционе. По результатам проведения Электронного аукциона ООО «Мост» предложило минимальную цену контракта в размере 46 624 921 руб.

Однако в соответствии с протоколом аукционной комиссии Уполномоченного органа от 05.05.2014 № 2 вторая часть заявки ООО «Мост» признана несоответствующей установленным требованиям в соответствии с частью 6 статьи 69 и пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, в нарушение п.19 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части Документации об аукционе в электронной форме, а именно:

«у участника закупки отсутствует копия свидетельства СРО в строительстве, о допуске к следующим видам работ:

- 12.3. Защитное покрытие лакокрасочными материалами

ИЛИ

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2. Транспортное строительство

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта

33.2.6. Мосты (большие и средние)».

ООО «Мост» не согласно с принятым решением, т.к. в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 294 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» вид работ:

- 12.3 Защитное покрытие лакокрасочными материалами,

требует получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации приведен перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, к каковым рассматриваемый строительный объект (малые и средние мосты), являющийся предметом данного аукциона, не относится.

Следовательно, для выполнения работ в виде защитного покрытия лакокрасочными материалами не требуется получения свидетельства СРО.

Кроме того, все указанные в аукционной документации и техническом задании работы будет выполнять ООО «Мост» самостоятельно, без привлечения субподрядчиков, следовательно наличие свидетельства СРО на генеральный подряд не требуется.

На заседании Комиссии представитель ООО «Мост» поддержал жалобу по изложенным в ней доводам.

Представитель Уполномоченного органа пояснила, что вторая часть заявки ООО «Мост» отклонена правомерно, т.к. не соответствовала требованиям, установленным документацией Электронного аукциона.

Представитель КУ ЧР «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Минтранса Чувашии сообщил, что установление требования о предоставлении во второй части заявки копии свидетельства СРО по коду «12.3 Защитное покрытие лакокрасочными материалами» не соответствует требованиям законодательства. Данное требование установлено в связи технической ошибкой.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленных работ является КУ ЧР «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Минтранса Чувашии (далее – Заказчик).

Уполномоченным органом 21.03.2014 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001114000751 о проведении Электронного аукциона, с начальной (максимальной) ценой контракта 46 859 218,00 руб. и документация Электронного аукциона.

Согласно протоколу от 25.04.2014 № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в Электроном аукционе поступило 11 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок участники №№ 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 не допущены к участию в Электронном аукционе. Заявки №№ 5, 8 допущены к участию в Электронном аукционе.

Согласно протоколу от 28.04.2014 проведения электронного аукциона участником Электронного аукциона, заявке которого присвоен № 8, предложена минимальная цена контракта 46 624 921,00 руб.

Согласно протоколу от 05.05.2014 № 2 подведения итогов электронного аукциона комиссия Уполномоченного органа, рассмотрев представленную оператором электронной площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) вторую часть заявки участника № 8 ООО «Мост», приняла решение о ее несоответствии положениям законодательства и документации об электронном аукционе, указав:

«В соответствии с ч. 6 ст. 69 и п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, в нарушение п.19 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части Документации об аукционе в электронной форме, а именно:

у участника закупки отсутствует копия свидетельства СРО в строительстве, о допуске к следующим видам работ:

- 12.3. Защитное покрытие лакокрасочными материалами

ИЛИ

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2. Транспортное строительство

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта

33.2.6. Мосты (большие и средние)».

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 69 Закона о контрактной системе.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](consultantplus://offline/ref=A419DCBF4496953BA201150A80B6C564D163E74299D33B81B0211343B1B7F9C2345B3EF0B5E99750I1G1H) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 1 статьи 69).

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 69).

Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47B45BGAT2H), [3](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47B45BGAT4H) - [5](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47B45BGAT6H), [7](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47B45BGAT8H) и [8 части 2 статьи 62](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47BB52GAT1H), [частями 3](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47BB56GAT6H) и [5 статьи 66](consultantplus://offline/ref=95356E2F9A66B5BC3682160A2BFFC60A500A7759E0277394429DC78FC75736D6C14CC0E53C47BB57GAT7H) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (пункт 2 части 6 статьи 69).

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=5812EB22DD8598C39F733A8286FE3757B5AA2B9FE2B5154454454BCFFF37481F1124CC3D2BE9461CM1Z9H) и [2 части 1](consultantplus://offline/ref=5812EB22DD8598C39F733A8286FE3757B5AA2B9FE2B5154454454BCFFF37481F1124CC3D2BE9461CM1Z8H) и [частью 2 статьи 31](consultantplus://offline/ref=5812EB22DD8598C39F733A8286FE3757B5AA2B9FE2B5154454454BCFFF37481F1124CC3D2BE9461BM1ZBH) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3](consultantplus://offline/ref=5812EB22DD8598C39F733A8286FE3757B5AA2B9FE2B5154454454BCFFF37481F1124CC3D2BE9461CM1Z7H) - [9 части 1 статьи 31](consultantplus://offline/ref=5812EB22DD8598C39F733A8286FE3757B5AA2B9FE2B5154454454BCFFF37481F1124CC3D2BE8421FM1Z6H) настоящего Федерального закона.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в соответствии с пунктом 19 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части документации Электронного аукциона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в т.ч.:

2) документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 19 Информационной карты, или копии этих документов:

- *копия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в строительстве, о допуске к следующим видам работ, включенным в перечень видов работ по инженерным изысканиям по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов, утвержденный приказом Минрегионразвития России от 30.12.2009 г. № 624:*

*III. Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту:*

6. Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций:

6.1. Опалубочные работы

6.2. Арматурные работы

6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промысловых трубопроводов);

**12.3. Защитное покрытие лакокрасочными материалами**;

12.5. Устройство оклеечной изоляции;

25. Устройство автомобильных дорог и аэродромов

25.1. Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек

25.2. Устройство оснований автомобильных дорог

25.4. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами

25.7. Устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог

25.8. Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог

29. Устройство мостов, эстакад и путепроводов

29.1. Устройство монолитных железобетонных и бетонных конструкций мостов, эстакад и путепроводов

29.2. Устройство сборных железобетонных конструкций мостов, эстакад и путепроводов

(*указанные коды допуска СРО необходимы при выполнении работ самостоятельно*)

ИЛИ

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2. Транспортное строительство

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта

33.2.6. Мосты (большие и средние).

При этом вторая часть заявки ООО «Мост» не содержит ни копию свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в строительстве, о допуске к работам *«*12.3. Защитное покрытие лакокрасочными материалами», ни копию свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, вторая часть заявки ООО «Мост» не содержит документы, предусмотренные пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, в силу чего обоснованно признана аукционной комиссией Уполномоченного органа не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFa8M) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=F92436E3819C6479C6C97C1BE3D6476A182C39EE792445E3154F6DE045A61ADBEFAB8DED1653C0DBRFaAM) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Мост» необоснованной.

Вместе с тем, согласно пункту 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку на основании получения обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном [главой 6](consultantplus://offline/ref=27213E2860D77FC025E9C9D743B8E31A3A932879FFF3FC2BFE049D685F7E62E8212D3307AD1D35AF67q4H) настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия провела внеплановую проверку, в ходе которой установлено следующее.

Перечень работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624.

При этом в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 осуществление работ «защитное покрытие лакокрасочными материалами» требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в [статье 48.1](consultantplus://offline/ref=BFEFF0417D70D745EEBA30662ED0DA77C29639D5CDB0436035999494C00187E448D42EFFABY123I) Градостроительного кодекса Российской Федерации.

[Статья 48.1](consultantplus://offline/ref=BFEFF0417D70D745EEBA30662ED0DA77C29639D5CDB0436035999494C00187E448D42EFFABY123I) Градостроительного кодекса Российской Федерации не относит мосты к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам, следовательно, получение свидетельства о допуске к осуществлению работ «защитное покрытие лакокрасочными материалами» не требуется.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. *При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.*

Установление в документации электронного аукциона требования о предоставлении копии свидетельства СРО, получение которого не требуется, приводит кограничению количества участников

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что установление в пункте 19 раздела 10 «Информационная карта аукциона» Общей части документации Электронного аукциона требования о предоставлении копии свидетельства СРО по коду 12.3. Защитное покрытие лакокрасочными материалами не соответствует требованиям пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях КУ ЧР «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Минтранса Чувашии и Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по установлению в документации Электронного аукциона вышеуказанного требования нарушения пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок внеплановых проверок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В связи с тем, что вышеуказанное нарушение могло привести к уменьшению количества поданных заявок, Комиссия считает необходимым выдать предписание об устранении выявленного нарушения.

Руководствуясь частью статьей 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мост» необоснованной.
2. Признать КУ ЧР «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Минтранса Чувашии и Государственную службу Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушившими пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать КУ ЧР «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Минтранса Чувашии и Государственную службу Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам предписание об устранении выявленного нарушения.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.