



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары  
20 мая 2014 года

Дело № А79-490/2014

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2014.  
Мотивированное решение изготовлено 20.05.2014.

Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии под председательством судьи Михайлова А.Т., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Аликовым А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии», г. Чебоксары к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии, г. Чебоксары о признании недействительным решения от 01.11.2013 по делу №31/04-АМЗ-2013,

третьи лица - общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищник», Государственная жилищная инспекция Чувашской Республики,

при участии: представителя заявителя – Менькова В.Б., по доверенности от 20.03.2014 № 49, представителя Управления ФАС по Чувашской Республике-Чувашии – заместителя начальника отдела Сергеевой К.В., по доверенности от 09.01.2014 № 01-46/1,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии» (далее – ООО «Коммунальные технологии», общество) обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее – Чувашское УФАС России, Управление) о признании недействительным вышеуказанного решения.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемым решением ООО «Коммунальные технологии» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части определения объемов тепловой энергии, поставленной в многоквартирный жилой дом, находящийся в управлении общества с

ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищник» (далее – ООО «УК «Жилищник», управляющая компания). Считает, что антимонопольным органом сделан неправильный вывод о несоответствии предъявленного объема тепловой энергии показаниям прибора учета, установленного управляющей компанией.

Так, для расчета количества потребленной энергии используются показания приборов учета тепловой энергии по формулам, установленным Правилами учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденными приказом Минтопэнерго России 12.09.1995 № Вк-4936. Новые Правила коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1034, повторяют норму о необходимости корректировки показаний прибора учета на температуру исходной холодной воды.

По смыслу Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и положений статей 539-547 Гражданского кодекса Российской Федерации заявитель является по отношению к ООО «УК «Жилищник» теплоснабжающей организацией, осуществляющей поставку (продажу) тепловой энергии, а не по передаче тепловой энергии.

Между тем, в реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке по поставке и производству тепловой энергии, ООО «Коммунальные технологии» не значится. В этой связи считает, что антимонопольным органом необоснованно указывается на нарушения на рынке естественной монополии по передаче тепловой энергии, хотя со стороны заявителя имеет место поставка тепловой энергии.

В судебном заседании представитель общества поддержал заявленное требование и привел доводы, изложенные в заявлении и в дополнении к нему.

Чувашское УФАС России отзывом на заявление и дополнением к нему, а также его представитель в судебном заседании требование заявителя не признает.

Указывает, что в соответствии со статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 7 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 (далее – Правила № 307), собственники

помещений в многоквартирном доме и собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также за оказанные услуги водоотведения исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме или принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Общий объем (количество) потребленных холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также отведенных сточных вод, определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, распределяется между указанными собственниками.

Следовательно, собственники помещений в многоквартирном доме обязаны оплачивать весь объем поставленного на границу сетей многоквартирного дома ресурса, зафиксированного общедомовым прибором учета. Однако общество, предъявляя к оплате управляющей компании количество тепловой энергии, израсходованной на отопление и не в соответствии с данными прибора учета, фактически требует оплатить услугу сверх потребленного населением коммунального ресурса тепловой энергии, что недопустимо и противоречит статье 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и Правилам № 307.

Ссылку заявителя на приказ Минтопэнерго России 12.09.1995 № Вк-4936 не признает, поскольку формула учета количества тепловой энергии, в соответствии с которой действует прибор учета, включает в себя данные о фактической температуре холодной воды. По умолчанию в программе прибора учета эта температура принята равной  $+5^{\circ}\text{C}$ , в связи с чем, теплосчетчик фактически учитывает температуру холодной воды при расчете количества полученной тепловой энергии, что заявителем не оспаривается.

Присит также учесть, что ООО «Коммунальные технологии» добровольно прекращено нарушение законодательства и произведен соответствующий перерасчет. Тем самым, по мнению антимонопольного органа, заявитель фактически признал и исправил свою ошибку.

К тому же имеется вступившее в законную силу решение Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 27.05.2013 по делу № А79-384/2013, принятое по аналогичным обстоятельствам.

Довод об отсутствии со стороны заявителя нарушения на рынке естественной монополии по передаче тепловой энергии не признает, поскольку ООО «Коммунальные технологии» занимается передачей тепловой энергии, относящейся к естественно-монопольной среде деятельности, в силу чего общество является субъектом, занимающим доминирующее положение на данном рынке услуг в пределах своих тепловых сетей.

Государственная жилищная инспекция Чувашской Республики (далее – Госжилинспекция Чувашии, инспекция), привлеченная к участию в деле в

качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечила. Ходатайством от 13.05.2014 просит дело рассмотреть без участия своего представителя.

Отзывом на заявление требования ООО «Коммунальные технологии» не признает. Указывает, что с 01.09.2012 правила, регулирующие отношения между исполнителем и потребителями коммунальных услуг, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила № 354). Да этого названная сфера регулировалась Правилами № 307.

Считает, что предъявляя управляющей компании к оплате количество тепловой энергии, израсходованной на отопление не в соответствии с данными прибора учета, общество фактически требует оплатить услугу сверх потребленного населением коммунального ресурса тепловой энергии.

ООО «УК «Жилищник», также привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечила, отзыв на заявление не представило. Копия определения суда от 15.04.2014 заказным письмом № 42800068703341 возвращена организацией почтовой связи с отметкой об истечении срока хранения.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проанализировав имеющиеся документы, суд приходит к следующему.

Материалы дела свидетельствуют, что ООО «Коммунальные технологии» зарегистрировано в качестве юридического лица 06.11.2003, сведения о чем внесены в Единый государственный реестр юридических лиц за ОГРН 1032128013488.

В Чувашское УФАС России из прокуратуры Чувашской Республики поступили материалы проверки, проведенной по обращению Иванова Д.Н. о нарушениях при расчете количества потребленной тепловой энергии. При этом были установлены признаки нарушения обществом антимонопольного законодательства, выраженного в использовании формул расчета с произвольными значениями, отличными от данных расчета количества потребленной тепловой энергии, повлекшее необоснованное увеличение расходов на отопление. Предъявляемых в последующем управляющей компанией собственникам обслуживаемых многоквартирных домов.

По результатам рассмотрения антимонопольного дела № 31/04-АМЗ-2013 комиссия Управления 01.11.2013 приняла решение, которым признала заявителя нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также

соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (пункт 1).

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии (пункт 2).

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункты 1 и 2 статьи 544 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539-547 Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ООО «УК «Жилищник» является управление недвижимым имуществом. Дополнительными видами деятельности, среди прочих, указаны управление эксплуатацией жилого и нежилого фондов.

Из материалов дела видно, что 01.01.2009 между ООО «Коммунальные технологии» (теплоснабжающая организация) и ООО «УК «Жилищник» (абонент) был заключен договор № 3741 снабжения тепловой энергией ряда домов в г. Чебоксары, расположенных по улицам Гражданской, Беспалова, Димитрова, Кирова, Коллективной, Миттова, Промышленной, Северной, Социалистической, Тополиной, Фруктовой, Чернышевского, Гузовского, М. Горького, М. Павлова, Эльгера и по площади Победы.

Согласно пункту 1.1 данного договора теплоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть тепловую энергию и теплоноситель, а абонент обязуется принять и оплачивать принятые тепловую энергию и теплоноситель, а также соблюдать предусмотренный договором режим их потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии и теплоносителя.

Исходя из пункта 4.1.1 договора абонент ежемесячно 1 числа месяца, следующего за расчетным, обязан предоставить в теплоснабжающую организацию копию журнала (журналов) ежесуточных показаний приборов узла учета тепловой энергии и теплоносителя, записи показаний приборов учета, регистрирующих параметры теплоносителя или распечатки архивных данных приборов узла учета тепловой энергии и теплоносителя за расчетный месяц, а также акт (акты) снятия показаний приборов узла учета тепловой энергии и теплоносителя за расчетный месяц (по форме Приложение № 7 к

названному договору), подписанный (ые) уполномоченным представителем абонента.

В силу положений части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации ООО «УК «Жилищник» обязано оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном жилом доме, который находится в управлении управляющей компании, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с пунктом 3 Правил № 307, в действовавшей на момент проверки редакции, исполнитель - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Являясь таким исполнителем, управляющая компания приобретала тепловую энергию у теплоснабжающей организации в целях оказания коммунальных услуг населению.

Абзац второй пункта 15 Правил № 307, в действующей редакции, устанавливает, что в случае если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем холодной воды, горячей воды, услуг водоотведения, электрической энергии, газа и тепловой энергии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

Соответственно, ООО «УК «Жилищник» должно приобретать тепловую энергию у ООО «Коммунальные технологии» по тарифам, установленным обществом для граждан.

В соответствии с пунктом 22 Правил № 307, в действующей редакции, при оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета потребители коммунальных услуг в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета.

В части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации отражено, что Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или

товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, действовавшее в проверенном периоде законодательство исходило из того, что объём потреблённых коммунальных услуг, в том числе тепловой энергии, определялся на основании показаний приборов учёта.

Как указано в решении антимонопольного органа и не оспаривается лицами, участвующими в деле, жилые дома, находящиеся в управлении ООО «УК «Жилищник», оборудованы общедомовыми приборами учёта тепловой энергии.

Следовательно, собственники помещений многоквартирных домов должны оплачивать управляющей компании полученную тепловую энергию, количество которой определяется по показаниям приборов учёта, а управляющая компания должна перечислить эту сумму энергоснабжающей организации. При этом управляющая компания лишена возможности взимать с собственников помещений многоквартирных домов плату за тепловую энергию сверх объёма, определённого прибором учёта.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что предъявляя в период с января 2011 года по апрель 2013 года к оплате управляющей компании количество тепловой энергии, израсходованной на отопление не в соответствии с данными прибора учёта, общество фактически требует оплатить услуги, сверх потребленного населением коммунального ресурса в тепловой энергии.

В этой связи суд приходит к выводу, что данные действия заявителя противоречат указанным выше положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации и Правил № 307, действовавших в спорный период, и выражаются в установлении, поддержании монопольно высокой цены товара, на что установлен запрет пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Суд считает необоснованной ссылку ООО «Коммунальные услуги» на пункт 3.2.1 Правил учёта тепловой энергии и теплоносителя, утвержденными приказом Минтопэнерго России 12.09.1995 № Вк-4936, как устанавливающий формулу определения количества тепловой энергии и массы (или объема теплоносителя), полученные потребителем, по показаниям прибора учёта на источнике теплоты с учетом корректировки на температуру исходной воды. Решением от 11.10.2012 № ВАС-5811/12 Высший Арбитражный Суд Российской Федерации подтвердил, что количество тепловой энергии определяется именно на основании показаний приборов учёта.

Кроме того, формула расчёта количества тепловой энергии, в соответствии с которой действует прибор учёта, включает в себя данные о

фактической температуре холодной воды, которая принята равной +5°C. Данное обстоятельство заявителем не оспаривается.

Следует отклонить и довод общества о том, что выявленное нарушение не относится к нарушениям на рынке естественной монополии, поскольку понятия передачи тепловой энергии, как и её поставки, по факту являются тождественными в виду платности названных правоотношений.

Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче тепловой энергии относятся к деятельности субъектов естественных монополий.

ООО «Коммунальные технологии» как организация, оказывающая услуги по передаче тепловой энергии, относится к субъектам естественной монополии, то есть занимает доминирующее положение на данном рынке в пределах своих тепловых сетей.

Кроме того, согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной службы по тарифам в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», общество 24.07.2006 включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе под регистрационным № 21.1.21.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 статьи 200 Кодекса предусмотрено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт,



решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Следует признать, что оспариваемое решение комиссии Чувашского УФАС России соответствует действующему законодательству, в связи с чем оснований для удовлетворения заявления ООО «Коммунальные услуги» не имеется.

Расходы по уплате госпошлины суд относит на заявителя в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л:

обществу с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии», г. Чебоксары отказать в удовлетворении заявления о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии от 01.11.2013 по делу № 31/04-АМЗ-2013.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики-Чувашии в течение одного месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Председательствующий судья

А.Т. Михайлов