



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА**
Корпус 4, Кремль, г. Нижний Новгород, 603082
<http://fasvvo.arbitr.ru/> E-mail: info@fasvvo.arbitr.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции**

Нижний Новгород
08 мая 2014 года

Дело № А79-2823/2013

(дата изготовления постановления в полном объеме)
Резолютивная часть постановления объявлена 05.05.2014.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе:
председательствующего Шутиковой Т.В.,
судей Бердникова О.Е., Чижова И.В.

при участии представителя
от заинтересованного лица – администрации города Чебоксары:
Яхатина С.А. (доверенность от 30.12.2013 № 29/01-8918)

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу администрации города Чебоксары

на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014,
принятое судьями Смирновой И.А., Захаровой Т.А., Протасовым Ю.В.,
по делу № А79-2823/2013

по заявлению индивидуального предпринимателя Ильина Александра Вячеславовича
(ИНН: 210602632880, ОГРНИП: 308213404200055)
к администрации города Чебоксары и Управлению жилищно-коммунального хозяйства,
энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары
о признании незаконными действий конкурсной комиссии,

третьи лица – производственный кооператив «Чебоксарское пассажирское
автотранспортное предприятие № 2», Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике,

и у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Ильин Александр Вячеславович (далее – ИП Ильин А.В., Предприниматель) обратился в Арбитражный суд Чувашской Республики с заявлением к администрации города Чебоксары (далее – Администрация) и Управлению жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары (далее – Управление) о признании незаконными действий комиссии по проведе-

нию конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары при рассмотрении заявок и принятии решения 03.04.2013 о недопуске Предпринимателя к участию в конкурсе по лоту № 2; об обязанности внести изменения в пункт 17 протокола от 03.04.2013 № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары о допуске Предпринимателя к участию в конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары по лоту № 2; об обязанности в течение двух рабочих дней с даты вступления в законную силу решения арбитражного суда направить Предпринимателю уведомление, предусмотренное пунктом 5.2 Положения о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары, утвержденного постановлением администрации города Чебоксары от 07.12.2012 № 741.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены производственный кооператив «Чебоксарское пассажирское автотранспортное предприятие № 2» (далее – ПК «ЧПАП № 2») и Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике (далее – УФАС по Чувашской Республике).

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики от 03.10.2013 производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014 определение суда первой инстанции отменено, дело направлено на рассмотрение по существу в Арбитражный суд Чувашской Республики.

Администрация не согласилась с постановлением апелляционного суда и обратилась в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой.

Заявитель жалобы считает, что апелляционный суд неправильно применил нормы материального и процессуального права. По его мнению, производство по делу подлежит прекращению ввиду отмены решения, выраженного в протоколе конкурсной комиссии от 03.04.2013 № 2.

В судебном заседании представитель Администрации подтвердил позицию, изложенную в кассационной жалобе.

Отзыв на кассационную жалобу в суд не поступил.

Предприниматель и Управление, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, в судебное заседание представителей не явились.

Законность постановления Первого арбитражного апелляционного суда проверена Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, постановлением Администрации от 21.12.2012 № 902 объявлен конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары и утверждена конкурсная документация.

На участие в конкурсе по лоту № 2 (маршрут № 31 «улица Шумилова – улица Университетская (остановка «Университет»)) заявки подали Предприниматель и ПК «ЧПАП № 2».

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 03.04.2013 № 2 заявки Предпринимателя и ПК «ЧПАП № 2» конкурсной комиссией признаны ненадлежащими, а конкурс – несостоявшимся. Заявка Предпринимателя отклонена со ссылкой на неприложение фотоматериала арендованной производственно-технической базы на основании абзаца 3 пункта 3.4 раздела III конкурсной документации.

Предприниматель, полагая, что его заявка на участие в конкурсе отклонена незаконно, обратился в УФАС по Чувашской Республике с жалобой на действия конкурсной комиссии. По результатам рассмотрения жалобы принято решение от 24.04.2013 по делу № 19-АМЗ/06-2013, в соответствии с которым действия конкурсной комиссии признаны нарушающими пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В адрес конкурсной комиссии выдано предписание от 24.04.2013 об устранении в срок до 15.05.2013 допущенного нарушения антимонопольного законодательства путем возврата на этап рассмотрения заявок по лоту № 2 – маршруту № 31.

Во исполнение данного предписания конкурсная комиссия пересмотрела поданные заявки, в том числе заявку Предпринимателя, приняла новое решение, оформленное протоколом рассмотрения заявок от 14.05.2013 № 3, согласно которому Предприниматель вновь не допущен к участию в конкурсе по данному лоту, но уже по иным основаниям.

Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании действий конкурсной комиссии, связанных с проведением конкурса.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также пунктом 18 информационного письма от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», Арбитражный суд Чувашской Республики прекратил производство по делу и исходил из того, что решение конкурсной комиссии от 03.04.2013 отменено, следовательно, отсутствует предмет спора.

Апелляционный суд, руководствуясь этой же нормой права, отменил определение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение, сделав вывод о том, что суд не вправе был прекращать производство по делу, а должен был рассмотреть заявленное требование по существу вне зависимости от того, что решение от 03.04.2013 было отменено после обращения Предпринимателя за судебной защитой.

Рассмотрев кассационную жалобу, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа не нашел правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 201 Кодекса арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, при-

нимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Таким образом, апелляционный суд сделал правильный вывод о неправомерном прекращении производства по делу без проверки на соответствие закону оспариваемых действий конкурсной комиссии в целях обеспечения прав и законных интересов Предпринимателя.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в любом случае основаниями для отмены принятого судебного акта, судом кассационной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьями 287 (пунктом 1 части 1) и 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа

П О С Т А Н О В И Л :

постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014 по делу № А79-2823/2013 оставить без изменения, кассационную жалобу администрации города Чебоксары – без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Т.В. Шутикова

Судьи

О.Е. Бердников

И.В. Чижов