



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
16 мая 2014 года

Дело № А79-10237/2013

Резолютивная часть решения объявлена 08 мая 2014 года. Полный текст решения изготовлен 16 мая 2014 года.

Арбитражный суд в составе судьи Афанасьева А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Майоровой М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стройтехснаб» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии, с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – казенного учреждения Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики, открытого акционерного общества «АККОНД», общества с ограниченной ответственностью «АККонд-торг», Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Медицинский информационно – аналитический центр» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики, общества с ограниченной ответственностью «Интернет – Центр» и общества с ограниченной ответственностью «Рамблер Интернет Холдинг» о признании недействительным решения от 03.12.2013 по делу № 266-К-2013, при участии:

от заявителя – Горшковой О.П. по доверенности от 10.12.2013,
от Управления ФАС по ЧР – Скворцовой Т.В. по доверенности от 28.11.2013,
от третьего лица - казенного учреждения Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики – Кулыгиной Е.Н. по доверенности № 15 от 10.01.2014,
от третьего лица – ОАО «АККОНД» - не было,
от третьего лица – ООО «АККонд-торг» - не было,
от третьего лица - Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Медицинский информационно – аналитический центр» Министерства здравоохранения и

социального развития Чувашской Республики – директора Анисимова М.В. (приказ от 01.11.2012 № 661-лс),
от третьего лица - ООО «Интернет – Центр» - Журавлевой В.М. по доверенности № 2-1 от 01.01.2014,
от третьего лица - ООО «Рамблер Интернет Холдинг» - не было,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Стройтехснаб» (далее – ООО «Стройтехснаб» или заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии (далее – Управление ФАС по ЧР или Управление) о признании недействительным решения № 266-К-2013 от 03.12.2013.

Представитель ООО «Стройтехснаб» в судебном заседании заявленные требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Управления ФАС по ЧР в судебном заседании просила суд отказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, указанным в отзыве.

Представители третьих лиц - казенного учреждения Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики и Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Медицинский информационно – аналитический центр» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики просили суд отказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, указанным в отзывах.

Представитель третьего лица - ООО «Интернет – Центр» в заседании суда поддержала ранее изложенные доводы.

Третьи лица - ОАО «АККОНД», ООО «АККонд-торг» и ООО «Рамблер Интернет Холдинг» о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании извещены надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направили, в связи с чем дело рассматривается без их участия в силу статей 123, 156 и части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

13 ноября 2013 года на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0815200000313000013 о проведении запроса котировок на поставку новогодних подарков из кондитерских изделий для детей – инвалидов – участников республиканского новогоднего представления с начальной (максимальной) ценой контракта 125 000 руб. 00 коп. Заказчиком являлась Казенное учреждение Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее - Учреждение).

Согласно данному извещению дата и время начала подачи котировочных заявок – 14.11.2013 08:00, дата и время окончания подачи котировочных заявок – 19.11.2013 17:00. Место подачи котировочных заявок – Российская Федерация, 428032, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Красная площадь, д. 1.

Также извещение о проведении запроса котировок содержит сведения об адресе электронной почты заказчика – socbuh5@med.cap.ru.

На участие в аукционе были поданы две заявки, от ОАО «АККОНД» под номером 1 и ООО «АККОНд-торг» под номером 2.

19 ноября 2013 года в 16 час. 50 мин. на электронную почту socbuh5@med.cap.ru ООО «Стройтехснаб» направило котировочную заявку. Данная заявка получена Учреждением 19.11.2013 в 17 час. 19 мин.

Электронным письмом от 20.11.2013 Учреждение сообщило, что заявка ООО «Стройтехснаб» не была рассмотрена в связи с ее поступлением после окончания срока подачи котировочных заявок.

22 ноября 2013 года в Управление ФАС по ЧР от ООО «Стройтехснаб» поступила жалоба на действия заказчика в части не принятия котировочной заявки, поскольку заказчик установил в извещении срок окончания подачи котировочных заявок до 17:00 19.11.2013, а Общество направило заявку в 16 час. 50 мин. 19.11.2013.

Комиссия Управления ФАС по ЧР пришла к выводу об отсутствии в действиях Учреждения нарушений части 3 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа на поставку новогодних подарков из кондитерских изделий для детей – инвалидов – участников республиканского новогоднего представления.

Решением от 03.12.2013 по делу № 226-К-2013 Комиссией Управления ФАС по ЧР жалоба ООО «Стройтехснаб» признана необоснованной.

Не согласившись с решением Управления ФАС по ЧР от 03.12.2013 по делу № 226-К-2013, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением. Исследовав доказательства, представленные в материалы дела, суд считает, что заявление Общества не подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт,

решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов № 94-ФЗ).

Закон о размещении заказов № 94-ФЗ утратил силу с 1 января 2014 года в связи с принятием Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Письмом Минэкономразвития России от 27.12.2013 № 29401-ЕЕ/Д28и, ФАС России от 30.12.2013 № АД/53811/13 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения законодательства Российской Федерации в отношении торгов, запроса котировок, извещения об осуществлении которых размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены до 1 января 2014 года» разъяснено, что Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ применяется к отношениям, возникшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено статьей 112 Закона о контрактной системе. Ввиду того, что отношения между сторонами возникли до вступления Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в силу, к ним применимы положения Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005.

Таким образом, по данному делу к сторонам применяется Закон о размещении заказов № 94-ФЗ.

Согласно статье 5 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, либо без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Порядок размещения заказа путем запроса котировок регламентируется главой 4 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 42 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Требования, предъявляемые к запросу котировок, содержатся в статье 43 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ. Помимо прочего, в котировочной заявке должны содержаться сведения о месте подачи котировочных заявок, сроке их подачи, в том числе дате и времени окончания срока подачи котировочных заявок (пункт 9 статьи 43 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения (часть 3 статьи 46 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ).

Из материалов дела следует, что согласно опубликованному на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещению о проведении запроса котировок дата и время начала подачи котировочных заявок – 14.11.2013 08:00, дата и время окончания подачи котировочных заявок – 19.11.2013 17:00. Место подачи котировочных заявок – Российская Федерация, 428032, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Красная площадь, д. 1.

Также извещение о проведении запроса котировок содержит сведения об адресе электронной почты заказчика – sobuh5@med.cap.ru.

Представленными в материалы дела доказательствами подтверждается, что котировочная заявка от ООО «Стройтехснаб» была направлена 19.11.2013 в 16 час. 50 мин. посредством электронной почты и поступила в Учреждение 19.11.2013 в 17 час. 19 мин., то есть после окончания срока подачи котировочных заявок.

Довод Общества, о том, что действия по отправлению электронного письма с котировочной заявкой имели место в предусмотренный извещением срок и подлежали рассмотрению комиссией, судом отклоняется в силу следующего.

В пункте 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции (абзац 2 пункта 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из того, что статья 43 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ предъявляет обязательное требование о наличии в котировочной заявке сведений о

месте подачи котировочных заявок, сроке их подачи, в том числе дате и времени окончания срока подачи котировочных заявок (пункт 9), в данном случае подлежит применению правило, установленное абзацем 2 пункта 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации.

16 апреля 2013 года между Бюджетным учреждением Чувашской Республики «Медицинский информационно – аналитический центр» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (исполнитель) и казенным учреждением Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (заказчик) заключен договор о предоставлении услуг связи.

Согласно данному договору, исполнитель предоставляет заказчику телематические услуги связи в части доступа к информационным системам и ресурсам Региональной медицинской корпоративной сети Чувашской Республики, а также в части приема и передачи телематических электронных сообщений.

Общество имеет адрес электронной почты – sladtorg@rambler.ru. Доставка письма Общества с данного адреса электронной почты на почтовый сервер med.car.ru произошел 19.11.2013 в 16 час. 51 мин. 53 сек., о чем в материалах дела имеется скриншот поступления электронных сообщений (л.д. 3 Том 2).

Из пояснений Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Медицинский информационно – аналитический центр» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики следует, что согласно процедуре работы, почтовый сервер med.car.ru завершает сессию без принятия электронного почтового сообщения и осуществляет проверку отправителя с использованием технологии «greylisting», который применяется согласно стандарту RFC 6647 (разработанный международной организацией Internet Engineering Task Force, занимающейся разработкой технических стандартов). Согласно настройкам почтового сервера med.car.ru, электронное сообщение могло быть принято по истечении 3 минут.

Таким образом, письмо от ООО «Стройтехснаб» поступило на почтовый сервер 19.11.2013 в 17 час. 19 мин. 02 сек., после прохождения определенной процедуры проверки.

Суд также считает несостоятельной ссылку Общества на письмо от ООО «Интернет-центр» в котором указано об активности соединений точки доступа с IP-адреса ООО «Стройтехснаб» (77.240.148.108) и подтверждает отправку котировочной заявки в 16 час. 40 мин. 20 сек., поскольку, данный адрес принадлежит интернет-форуму «на-связи», что не может свидетельствовать об отправке Обществом письма с использованием договора с ООО «Интернет-центр».

Почтовый ящик Общества sladtorg@rambler.ru обслуживается бесплатной службой электронной почты Рамблер-Почта проекта ООО «Рамблер Интернет Холдинг». Действия пользователя Рамблера определяются Регламентом работы бесплатной службы электронной почты Рамблер-Почта.

Согласно пункту 3.3. Регламента пользователь Рамблера соглашается, что его исходящие и входящие электронные сообщения проходят автоматическую обработку программами Службы, включая спам-фильтры Рамблера, для полноценной передачи, приема и хранения сообщений. Смысловый анализ содержания электронных сообщений в рамках Службы не производится. Согласно пункту 13.1. Регламента Рамблер предоставляет Службу «как есть» («as is») и не несет ответственности за любые убытки, включая упущенную выгоду, связанную с

использованием или невозможностью использования Службы. Пользователь принимает на себя ответственность и все риски, связанные с использованием Службы. Согласно пункту 13.2. Регламента Рамблер не несет ответственность: за надежность, качество, неверную или несвоевременную доставку, удаление или сохранность электронных сообщений и информации о пользователях; за надежность, качество и скорость работы Службы и за сохранность создаваемой, используемой и получаемой пользователями информации в рамках Службы; за сбои, возникающие в сетях электросвязи и/или энергетических сетях, действие вредоносных программ, а также недобросовестные действия лиц, направленные на несанкционированный доступ и/или выведение из строя программного и/или аппаратного комплекса, повлекших за собой недоступность Службы или незаконный доступ, удаление или модификацию информации, хранящейся в электронных почтовых ящиках Службы; за надежность, качество и скорость работы каналов связи, принадлежащих третьим лицам; за правильность функционирования программного и/или аппаратного обеспечения, созданного третьими лицами и используемого при работе со Службой.

На основании вышеизложенного, ООО «Стройтехснаб» было осведомлено о рисках использования сервиса Рамблер-Почта и должно было учитывать данные риски при отправке электронных сообщений, в том числе применение спам-фильтров Рамблера.

Следовательно, в рассматриваемом случае ООО «Стройтехснаб», направляя заявку путем запроса котировок посредством электронной связи, должно было обеспечить своевременное поступление своей котировочной заявки по месту подачи котировочных заявок.

Кроме того, Общество не было лишено возможности непосредственного представления котировочной заявки заказчику по месту подачи котировочных заявок – Российская Федерация, 428032, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Красная площадь, д. 1.

Как следует из материалов дела, Учреждением приняты и зарегистрированы все поступившие в установленный срок (19.11.2013 17:00) котировочные заявки.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии в действиях Учреждения нарушений части 3 статьи 46 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ при проведении запроса котировок на поставку новогодних подарков из кондитерских изделий для детей – инвалидов – участников республиканского новогоднего представления.

В соответствии со статьей 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Суд считает, что оспариваемое решение Управления ФАС по ЧР не затрагивает права и законные интересы ООО «Стройтехснаб» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, не возлагает на него какие-либо обязанности и не создает препятствий для осуществления такой деятельности.

Доказательств нарушения своих прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности оспариваемым решением Управления ФАС по ЧР заявитель суду не представил.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает, что решение Управления ФАС по ЧР от 03.12.2013 по делу № 266-К-2013 является законным, обоснованным и не нарушает права и законные интересы ООО «Стройтехснаб».

На основании вышеизложенного, заявление ООО «Стройтехснаб» о признании недействительным решения Управления ФАС по ЧР от 03.12.2013 по делу № 266-К-2013 не подлежит удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Стройтехснаб» (ИНН 1660159938, ОГРН 1111690084659) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии о признании недействительным решения от 03.12.2013 по делу № 266-К-2013 отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.А. Афанасьев