06-04/2909 от 18.04.2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб**

**ООО «Трансэнерго», ЗАО «Чувашлифт»**

Дело № 66-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 15 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34 и от 11.04.2014 №109 в составе:

«…»

при участии представителей:

заказчика – Управления жилфондом г. Чебоксары»:

 «…» (по доверенности);

уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом:

«…» (по доверенности);

закрытого акционерного общества «Чувашлифт»:

«…», (по доверенности);

в отсутствии ООО «Трансэнерго», представившего ходатайство от 14.04.2014 о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобы ООО «Трансэнерго» и ЗАО «Чувашлифт» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии обратились ООО «Трансэнерго» и ЗАО «Чувашлифт» с жалобой на действия уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту 2 лифтов г/п до 400 кг и г/п 630 кг на 17 остановок в многоквартирном доме № 38 корпус 2 по пр. Московский г. Чебоксары (изв. № 0115300020014000125).

ООО «Трансэнерго» в своей жалобе сообщает о несогласии с отказом в допуске его к участию в электронном аукционе на основании ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Считает, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Наряду с этим, утверждает, что ООО «Трансэнерго» в своей заявке указало наименование места происхождения товара и товарные знаки.

ЗАО «Чувашлифт» в своей жалобе сообщает, что приняло участие в электронном аукционе, однако по итогам рассмотрения первых частей заявок Общество (участник №4) не было допущено к участию в аукционе по причине непредоставления конкретных характеристик материалов, установленных разделом XI Технической части аукционной документации.

Представитель участника №4 (ЗАО «Чувашлифт») считает, что предложенные материалы соответствуют требованиям аукционной документации. Поданная обществом заявка отклонена неправомерно, так как в заявке ЗАО «Чувашлифт» предложены к использованию материалы соответствующие установленным заказчиком ГОСТам, следовательно, отвечает требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать отказ в допуске к участию в аукционе неправомерным.

Представители Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали. Сообщили, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 07.04.2014, аукционной комиссией, в части указания основания причины отклонения участника №4 (ЗАО «Чувашлифт»), была допущена опечатка.

Наряду с этим представитель Заказчика добавила, что участник №4 (ЗАО «Чувашлифт») в своей заявке по позициям ремонтный ключ и способ открывания дверей шахты, указал характеристики не соответствующие требованиям заказчика. В связи с этим, его заявка подлежит отклонению.

В связи с необходимостью всестороннего рассмотрения жалобы, выяснения всех обстоятельств дела, а также в целях принятия объективного и обоснованного решения, Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в соответствии с пунктом 3.34 Приказа ФАС России № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадке при размещении заказа на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 15 часов 00 минут 15 апреля 2014 года.

 Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку является МБУ «Управление жилищным фондом города Чебоксары», Уполномоченным органом - Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом.

Уполномоченным органом – Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом 20.03.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014000125 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту 2 лифтов г/п до 400 кг и г/п 630 кг на 17 остановок в многоквартирном доме № 38 корпус 2 по пр. Московский г. Чебоксары, с начальной (максимальной) ценой 3 600 621,36 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2014 подано 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявки участников №1 (ООО «Трансэнерго») и №4 (ЗАО «Чувашлифт») не допущены к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа в допуске участника №1 (ООО «Трансэнерго») к участию в электронном аукционе является несоответствие информации предлагаемого товара, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункту 20 раздела X Информационной карты аукционной документации, требованиям аукционной документации.

Участник №4 (ЗАО «Чувашлифт») не допущен к участию в электронном аукционе по причине предоставления неполных характеристик материалов, установленных разделом XI Технической части документации об аукционе в электронной форме, а именно, в отношении материалов: белила цинковые МА-22, краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25; краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25 для пола красно-коричневая; краски масляные цветные, готовые к применению для наружных работ МА-15; портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400; шкурка шлифовальная двухслойная с зернистостью 40; шпатлевка клеевая Старатели, несоответствие характеристик предлагаемых товаров, установленным требованиям пункта 20, 32 раздела X Информационной карты аукционной документации и является нарушением требований подпункта б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе предусмотренные частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцией по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, предусмотренные участником закупки, на их соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе должны содержать помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 20 Раздела X Информационной карты аукционной документации. Перечень материалов и оборудования, используемых при выполнении работ с их характеристиками установлен Заказчиком в разделе XI Технического задания аукционной документации.

В связи с тем, что в аукционной документации в основном отсутствуют указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, согласно требованию, установленному подпунктом б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первые части заявок на участие в электронном аукционе должны содержать помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Комиссией установлено, что в первой части заявки (№1) ООО «Трансэнерго» выразило согласие выполнить работы, являющиеся предметом аукциона в соответствии с условиями документации, а также представило таблицу с указанием конкретных показателей материалов.

При этом, по указанным в таблице материалам, участником №1 «ООО «Трансэнерго» не указаны наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, что является нарушением требований, предъявляемых подпунктом б) пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России изучив материалы дела, приходит к выводу, что заявка участника (№1) ООО «Трансэнерго» не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и на основании части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе правомерно отклонена аукционной комиссией. Следовательно, жалоба ООО «Трансэнерго признается необоснованной.

**2.** Согласно установленному в разделе XI Технического задания аукционной документации перечню материалов, используемых при выполнении работ, Заказчиком установлены требования к краскам, портландцементу, раствору, светильникам и проводам.

**В позициях 1-3** раздела ремонтно-отделочные работы (материалы) раздела ХI Технической части аукционной документации заказчиком установлено требование к краскам масляным или алкидным, готовым к применению белилам цинковым МА-22, краскам цветным, готовым к применению для внутренних работ МА-25, краскам цветным, готовым к применению для внутренних работ МА-25 для пола красно-коричневым и установлены требования к потребительским свойствам красок. При этом при описании необходимых материалов, а именно красок, заказчик ссылается на возможность поставить конкретные краски: МА-22, МА-25, которые должны соответствовать требованиям ГОСТ 10503-71.

По позиции 4 заказчиком установлено требование к техническим характеристикам портландцемента общестроительного назначения, марки 400 с пределом прочности, Мпа (кг с/кв.см) при изгибе в возрасте 3 суток – в возрасте 28 суток -5,4 (55), при сжатии в возрасте, 3 суток - в возрасте 28 суток -39,2 (400), массовой долей ангидрида серой кислоты (SO(3)), % по массе не менее 1,0 и не более 3,5 соответствующего ГОСТ 10178-85.

Комиссией установлено, что участник №4 (ЗАО «Чувашлифт») в своей заявке по позициям 1-3 раздела ремонтно-отделочные работы (материалы) представил краску необходимую для использования в ремонтных работах, предусмотренную раздела ХI Технической части аукционной документации, а именно: указал марку краски (соответственно белила цинковые МА-22 по ГОСТ 10503-71; краски цветные готовые к применению для внутренних работ МА-25 по ГОСТ 10503-71; краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25 по ГОСТ 10503-71, для пола красно-коричневая. Кроме того, по каждой позиции (1-3) указан конкретный производитель красок ЗАО «Брянский химический завод им. А. И. Поддубного» и ссылка на официальный сайт производителя <http://www.kraska.debryansk.ru/produkciya.html>.

Следовательно, по данным позициям товаров, представленная участником №4 (ЗАО «Чувашлифт») заявка соответствует требованиям заказчика и действующего законодательства.

По позиции 4 (Портландцемент) Участник №4 предложил к применению портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400 (ГОСТ 10178-85), указал производителя ОАО «Мордовцемент» и ссылку на официальный сайт производителя http://www.mordovcement.ru/price-list.html/.

Таким образом, участник аукциона №4 (ЗАО «Чувашлифт») выполнил условия, установленные подпунктом а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе. Указанные участником обозначения наименования товара и его соответствие требованиям ГОСТ позволяют идентифицировать предложенный в заявке материал.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 07.04.2014 , участник №4 (ЗАО «Чувашлифт») отклонен по позициям: краски, белила, портландцемент, шкурка и шпатлевка клеевая. Однако, требования по использованию при выполнении работ шкурки и шпатлевки аукционной документацией не предусмотрено.

Согласно части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Аукционная комиссия отклонила заявку участника №4 (ЗАО «Чувашлифт») необоснованно, поскольку требования по использованию в работе материалов: шкурки и шпатлевки не установлено.

Исследовав представленные в материалах дела документы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку участника №4 (ЗАО «Чувашлифт»), тем самым нарушила требования части 4 и части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Довод представителя Заказчика о безусловном отклонении заявки участника №4 (ЗАО «Чувашлифт») по иным позициям как ремонтный ключ и способ открывания дверей шахты, Комиссия признает несостоятельным в силу положений частей 1,3 статьи 67 Закона о контрактной системе, которыми определено, что проверку заявок на участие в аукционе и принятие решения о допуске к участию в аукционе осуществляет аукционная комиссия. В протоколе рассмотрения первых частей заявок от 07.04.2014 данные обстоятельства аукционной комиссией не устанавливались и оценка им не давалась.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Трансэнерго» необоснованной.

2. Признать жалобу ЗАО «Чувашлифт» обоснованной.

3. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по управлению имуществом нарушение части 4 и части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (изв. № 0115300020014000125).

4. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Государственному комитету по управлению имуществом предписание об устранении нарушение части 4 и части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (изв. № 0115300020014000125).

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

 *Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*