исх. 06-04/2782 от 15.04.2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ЗАО «Гипростроймост»**

Дело № 56-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 10 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34 и от 14.03.2014 №78 в составе:

«…»

в присутствии представителей заказчика федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства":

«…»

в отсутствии ЗАО «Гипростроймост», представившего ходатайство от 09.04.2014 №170 о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобу ЗАО «Гипростроймост» о нарушении конкурсной комиссией Федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства" (далее – ФКУ Упрдор «Волга», Заказчик) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 04.04.2014 года обратилось ЗАО «Гипростроймост» с жалобой на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на осуществление строительного контроля за реконструкцией автомобильной дороги М-7 «Волга» - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 588+000 –км 601+000 в Чувашской Республике (изв. № 0315100000314000010).

В жалобе ЗАО «Гипростроймост» сообщает о несогласии с отказом в допуске к участию в открытом конкурсе, на основании п.5 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе, по причине предоставления копии платежного поручения не заверенного банком. Общество утверждает, что в составе заявки включена не копия платежного поручения об оплате обеспечения, а платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, выполненной по системе «Клиент-банк». Законом о контрактной системе не раскрывается понятие «отметкой банка», соответственно отметка банка в платежном поручении, выполненная по системе «Клиент-банк», отражающая название банка и дату проведения платежа, свидетельствует об операции по перечислению денежных средств.

Представители Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали, считают, что решение конкурсной комиссии обоснованное.

Сообщили, что конкурсная комиссия рассматривает заявки участников на их соответствие требованиям Закона о контрактной системе и конкурсной документации, а система «Клиент-банк» это взаимоотношения участника закупки и соответствующего банка. Согласно Положению Банка России от 19.06.2012 г. №383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» отметкой банка в платежном поручении на бумажном носителе считается штамп, проставленный банком плательщика, удостоверенный подписью уполномоченного лица банка. Также в соответствии с п.3 ст.333.18 НК РФ факт уплаты госпошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка.

Изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком закупки – ФКУ Упрдор «Волга» 27.02.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315100000314000010 о проведении открытого конкурса на осуществление строительного контроля за реконструкцией автомобильной дороги М-7 «Волга» - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 588+000 –км 601+000 в Чувашской Республике, с начальной (максимальной) ценой контракта 60 144 900,00 руб.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 20.03.2014 года подано 9 заявок. Итоговым протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 25.03.2014 года три заявки отклонены от участия в конкурсе, в том числе заявка участника №3 (ЗАО «Гипростроймост»).

Основанием для отказа участника №3 (ЗАО «Гипростроймост») в допуске к участию в открытом конкурсе является не соответствие заявки требованиям пункта 5.1.8 раздела 5 конкурсной документации и пункту 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе.

На основании пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе

конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно документы:

 - документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

Требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и информации, не допускается (часть 5 статьи 51 Закона).

По правилам части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно пункту 1.24 Положения Банка России от 19.06.2012г. №383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» (далее - Положение) распоряжение плательщика в электронном виде, реестр (при наличии) подписываются электронной подписью (электронными подписями), аналогом собственноручной подписи (аналогами собственноручных подписей) и (или) удостоверяются кодами, паролями и иными средствами, позволяющими подтвердить, что распоряжение (реестр) составлено (составлен) плательщиком или уполномоченным на это лицом (лицами).

По правилам статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

В соответствии с пунктом 2.13 Положения в поступившем распоряжении банк плательщика указывает дату поступления распоряжения в банк плательщика. В поступившем от получателя средств распоряжении банк получателя средств указывает дату поступления распоряжения в банк получателя средств. При положительном результате процедур приема к исполнению распоряжения в электронном виде банк принимает распоряжение к исполнению и направляет отправителю распоряжения уведомление в электронном виде о приеме распоряжения к исполнению с указанием информации, позволяющей отправителю распоряжения идентифицировать распоряжение и дату приема его к исполнению. В случае помещения распоряжения в очередь не исполненных в срок распоряжений в распоряжении и в уведомлении в электронном виде банк указывает дату помещения распоряжения в очередь.

Из представленных документов следует, что требования к участникам конкурса, которые должны быть представлены в заявках участников конкурса, установлены Заказчиком в пункте 5.1.8 раздела 5 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации.

При этом действующее законодательство (п.5 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе) определяет, что документами, подтверждающими внесение обеспечения заявки следует считать как платежное поручение с наличием отметки банка, так и копию платежного поручения заверенную банком. Заказчик в рассматриваемом случае признает надлежащим документом только заверенную банком копию платежного поручения, что не соответствует положению установленному пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что ЗАО «Гипростроймост» при подаче заявки на участие в конкурсе представило платежное поручение от 18.03.2014 №1032 с отметкой банка о проведении банковской операции, в назначении платежа которого указано на обеспечение заявки на участи в открытом конкурсе по осуществлению строительного контроля за реконструкцией автомобильной дороги М-7 «Волга» - от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 588+000 –км 601+000 в Чувашской Республике.

Платежное поручение о переводе денежных средств выполнено при помощи системы «Банк-клиент», где в поле «отметка банка» имеется штамп банка осуществившего банковскую операцию с отметкой проведено.

Наряду с этим платежное поручение было заверено печатью ЗАО «Гипростроймост». В качестве обеспечения заявки 18.03.2014 года со счета плательщика (ЗАО «Гипростроймост») были списаны денежные средства и вложены на счет получателя УФК по ЧР (ФКУ Упрдор «Волга»).

Также платежное поручение от 18.03.2014 №1032 содержит информацию об электронной подписи документа, где указано что, электронная подпись действительна и документ подписан в составе выписки по счету 40702810651020001028 за 18.03.2014.

В соответствии с частью 5 статьи 44 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки в составе заявки представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), и до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства не поступили на счет, который указан заказчиком в документации о закупке и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, такой участник признается не предоставившим обеспечение заявки. Это правило не применяется при проведении электронного аукциона.

В ходе рассмотрения дела установлено, что денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе поступают на временный расчетный счет заказчика. Заказчик до рассмотрения и оценки заявок имеет возможность проверить поступление денежных средств от конкретного участника.

На заседании комиссии представители Заказчика подтвердили, что на момент рассмотрения и оценки заявок денежные средства участника ЗАО «Гипростроймост» в качестве обеспечения заявки в открытом конкурсе поступили.

Таким образом, Заказчик, кроме документа об оплате достоверно владеет информацией поступления денежных средств от участника конкурса.

Исследовав представленные в материалах дела документы, заслушав доводы и возражения стороны, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что ЗАО «Гипростроймост» в составе заявки предоставило платежное поручение от 18.03.2014 №1032, которое содержит все необходимые реквизиты, в том числе информацию получателя, название платежа, банковский счет, отметку банка о его исполнении, а также дату списания денежных средств с расчетного счета Общества. Следовательно конкурсная комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку участника ЗАО «Гипростроймост» к участию в открытом конкурсе, что нарушает требования части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Гипростроймост» обоснованной.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии Заказчика – Федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства" нарушение части 2 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (изв. № 0315100000314000010).

3. Выдать конкурсной комиссии Заказчика – Федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства" предписание об устранении нарушения части 2 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (изв. № 0315100000314000010).

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

 *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

 *принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*