**15.04.2014 06-04/2759**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия**

**уполномоченного органа – Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом**

Дело № 59-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 10 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

заказчика – Управления жилфондом г.Чебоксары» «…» (по доверенности);

уполномоченного органа -Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом

- «…» (по доверенности);

заявителя – ЗАО «Чувашлифт»

-«…»

рассмотрев жалобу ЗАО «Чувашлифт» о нарушении комиссией уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 04.04.2014 года поступила жалоба ЗАО «Чувашлифт» на действия уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона № 0115300020014000131 «Выполнение работ по капитальному ремонту 2 лифтов г/п до 400 кг и г/п 630 кг на 12 остановок в многоквартирном доме №24 корпус 1 по ул.Гагарина г.Чебоксары.

ЗАО «Чувашлифт» в своей жалобе сообщает, что приняло участие в электронном аукционе, однако по итогам рассмотрения первых частей заявок Общество (участник №4) не было допущено к участию в аукционе по следующим основаниям:

- неполные характеристики материалов, установленных разделом XI Технической части документации об аукционе в электронной форме, а именно, в отношении материалов: Белила цинковые МА-22. Краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25. Краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25 для пола красно-коричневая. Краски масляные цветные, готовые к применению для наружных работ МА-15. Портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400. Шкурка шлифовальная двухслойная с зернистостью 40. Шпатлевка клеевая Старатели. Несоответствие характеристик предлагаемых товаров, что нарушает требование пунктов 20, 32 раздела X Информационная карта аукциона документации об аукционе в электронной форме и подпункта б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Представитель участника №4 (ЗАО «Чувашлифт») считает, что предложенные материалы соответствуют требованиям аукционной документации. Поданная обществом заявка отклонена неправомерно, так как в заявке ЗАО «Чувашлифт» предложены к использованию материалы соответствующие установленным заказчиком ГОСТам, следовательно, соответствующие требованиям аукционной документации. Доводы, изложенные в жалобе поддерживает в полном объеме.

Представитель уполномоченного органа нарушение законодательства о контрактной системе не признал, считает, что аукционная комиссия только рассматривает заявки на соответствие требованиям аукционной документации. Разработка и утверждение технического задания не является компетенцией аукционной комиссии.

В связи с тем, что заявка участника №4 содержала неполные характеристики материалов, установленных в документации об аукционе в электронной форме, следовательно, Единая комиссия правомерно отказала в допуске данного участника к участию в аукционе в электронной форме.

Представитель заказчика согласна с доводами представителя уполномоченного органа, считает отклонение заявки участника №4 обоснованным.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку является МБУ «Управление жилищным фондом города Чебоксары», Уполномоченным органом - Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом.

Уполномоченным органом – Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом 20.03.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014000131 о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту 2 лифтов г/п до 400 кг и г/п 630 кг на 12 остановок в многоквартирном доме №24 корпус 1 по ул.Гагарина с начальной (максимальной) ценой 2912453,36 рублей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

В силу подпункта б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ с использованием товара должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#Par6) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Во исполнение указанного положения Закона Приложением 3 Раздела ХI Технической части аукционной документации заказчиком установлены требования к предмету закупки.

**В позициях 1-4** раздела ремонтно-отделочные работы (материалы) Приложения 3 Раздела ХI Технической части аукционной документации заказчиком установлено требование к краскам масляным или алкидным, готовым к применению белилам цинковым МА-22, краскам цветным , готовым к применению для внутренних работ МА-25, краскам цветным, готовым к применению для внутренних работ МА-25 для пола красно-коричневым, краскам масляным или алкидным, готовым к применению для наружных работ МА-15 и установлены требования к потребительским свойствам красок. При этом при описании необходимых материалов, а именно красок, заказчик ссылается на необходимость поставить конкретные краски: МА-22, МА-25, МА-15, которые должны соответствовать требованиям ГОСТ 10503-71.

**По позиции 5** заказчиком установлено требование к техническим характеристикам портландцемента соответствующим ГОСТ 10178-85; общестроительного назначения, марки 400. Предел прочности, Мпа (кг с/кв.см) при изгибе в возрасте 3 суток – в возрасте 28 суток -5,4 (55), при сжатии в возрасте, 3 суток - в возрасте 28 суток -39,2 (400) массовая доля ангидрида серой кислоты (SO(3)), % по массе не менее 1,0 и не более 3,5.

**По позиции 6** заказчиком установлено требование к шкурке шлифовальной: двухслойная с зернистостью 40-25 ГОСТ 13344-79 (неравномерность толщины, мм не более 0,15, удлинение при разрыве в продольном направлении,% не более 9, режущая способность, мм3/мин, не менее 948, коэффициент водостойкости (отношение режущей способности шлифовальной шкурки выдержанной в воде, к режущей способности сухой шлифовальной шкурки) должен быть не менее 0,75.

**По позиции 7** установлены требования к свойствам «Шпатлевка клеевая» без указания ГОСТ.

В соответствии с п.п. а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=18B3DB803F3208313CB3D9B7F94A483E3F05794F6C529E0C5567008948C586DC7A7AA1D8EB57B9D3295BI) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=18B3DB803F3208313CB3D9B7F94A483E3F05794F6C529E0C5567008948C586DC7A7AA1D8EB57B9D3295BI) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

В соответствии с частью 4 статьи 67 участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=0D862483E74873F8407854F0199494D63A15CADC0DDA4A3973111B6DEFCB90550B2F82E5025199F5B1w5H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=0D862483E74873F8407854F0199494D63A15CADC0DDA4A3973111B6DEFCB90550B2F82E5025199F5B1w5H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Участник №4 (ЗАО «Чувашлифт») в своей заявке по позициям 1-4 раздела ремонтно-отделочные работы (материалы) представил краску необходимую для использования в ремонтных работах предусмотренную Приложением 3 Раздела ХI Технической части аукционной документации, а именно: указал марку краски (соответственно белила цинковые МА-22, ГОСТ10503-71; Краски цветные готовые к применению для внутренних работ МА-25 ГОСТ10503-71; краски цветные, готовые к применению для внутренних работ МА-25 ГОСТ 10503-71, для пола красно-коричневая; краски масляные цветные, готовые к применению для наружных работ МА-15 ГОСТ10503-71. Кроме того по каждой позиции (1-4) указан конкретный производитель красок ЗАО «Брянский химический завод им.А.И.Поддубного» и ссылка на официальный сайт производителя <http://www.kraska.debryansk.ru/produkciya.html>.

Таким образом, участник аукциона №4 (ЗАО «Чувашлифт») выполнил условия, установленные подпунктом а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе в полном объеме. Указанные участником обозначения наименования товара и его соответствие требованиям ГОСТ позволяют идентифицировать предложенный в заявке материал.

Следовательно, по данным позициям представленная участником №4 (ЗАО «Чувашлифт») заявка отвечает требованиям заказчика и действующего законодательства.

**По позиции 5** (Портландцемент) Участник №4 предложил к применению портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 400 (ГОСТ 10178-85), указал производителя ОАО «Мордовцемент» и ссылку на официальный сайт производителя http://www.mordovcement.ru/price-list.html/

Таким образом, участник аукциона №4 (ЗАО «Чувашлифт») выполнил условия, установленные подпунктом а) пункта 3) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе. Указанные участником обозначения наименования товара и его соответствие требованиям ГОСТ позволяют идентифицировать предложенный в заявке материал.

Следовательно, по данной позиции представленная участником №4 (ЗАО «Чувашлифт») заявка также отвечала требованиям заказчика и действующего законодательства.

**По позиции 6** участник №4 в своей заявке предложил «Шкурку шлифовальную двухслойную» с зернистостью 40 ГОСТ 13344-79.

Однако, в соответствии с ГОСТ 13344-79 режущая способность шкурки шлифовальной двухслойной с зернистостью 40 составляет 510 мм3/мин, вместо 948 мм3/мин, т.е ниже установленной заказчиком (для зернистости 40/25).

Таким образом, участник №4 по данной позиции предложил к использованию материал не соответствующий требованиям аукционной документации и тем самым не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по данной позиции на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

**По позиции 7** «Шпатлевка клеевая» заказчик установил конкретные технические характеристики без указания ГОСТ.

Участник №4 (ЗАО «Чувашлифт») в заявке указал наименование производителя, название материала и ссылку на сайт производителя. При этом технические характеристики предлагаемого товара в заявке не отражены.

Комиссией Чувашского УФАС установлено, что шпатлевка «Старатели» производится с различными свойствами. Указанное участником обозначение без свойств шпатлевки не позволяет идентифицировать предложенный в заявке материал.

Кроме того, по ссылке указанной в заявке участником №4 <http://shpatlevka.starateli/ru/catalog/229-229> в каталоге производимой продукции «Шпатлевка клеевая» отсутствует.

Таким образом, участник №4 предложив к использованию материал без указания его свойств, не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по данной позиции на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=5B08D29957AE33A77506E392FCA3C6FB5513326F636E415D31895B6112AEEA089E50089550281487oEV8N) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](consultantplus://offline/ref=5B08D29957AE33A77506E392FCA3C6FB5513326F636E415D31895B6112AEEA089E5008955028148BoEVCN) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=D4A6D5A5DB6BDCB1F41902581F16EBE0C3468C03B44B904CB7DE2606C609F4FA9F78F53B3F6CE9BDa35CN) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о правомерности отклонения заявки ЗАО «Чувашлифт» в связи с несоответствием ее требованиям аукционной документации по позициям 6, 7 .

Вместе с тем отклонение заявки участника №4 (ЗАО «Чувашлифт») по позициям №1-4, 5 не повлияло на решение аукционной документации.

На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Однако, как установлено Комиссией Чувашского УФАС России протокол рассмотрения первых частей заявок от 31.03.2014 указания причины отклонения со ссылкой на положения документации аукциона, которым не соответствует заявка, положениям заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем в нарушение части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе не содержит.

При этом Комиссией Чувашского УФАС России, установлено, что данное нарушение аукционной комиссии не повлияло на результат открытого аукциона в электронной форме.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы представителя Уполномоченного органа относительно заявленного в жалобе, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы частично обоснованной.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С учетом установленных нарушений, Комиссия Чувашского УФАС России считает необходимым выдать Уполномоченному органу - Чебоксарскому городскому комитету по управлению имуществом предписание об устранении нарушения.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Чувашлифт» частично обоснованной.

2. Признать в действиях Уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом нарушение части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона № 0115300020014000131 «Выполнение работ по капитальному ремонту 2 лифтов г/п до 400 кг и г/п 630 кг на 12 остановок в многоквартирном доме №24 корпус 1 по ул.Гагарина г.Чебоксары.

3. Выдать Уполномоченному органу - Чебоксарскому городскому комитету по управлению имуществом предписание об устранении нарушения части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе допущенного при проведении электронного аукциона № 0115300020014000131 «Выполнение работ по капитальному ремонту 2 лифтов г/п до 400 кг и г/п 630 кг на 12 остановок в многоквартирном доме №24 корпус 1 по ул.Гагарина г.Чебоксары.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*