**04.04.2014 06-04/2401**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалоб на действия аукционной** **комиссии уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом и заказчика МБУ «Управление жилищно- коммунального хозяйства и благоустройства»**

Дело № 45-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 01 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 04 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

 «…»

при участии представителей:

уполномоченного органа -Чебоксарского Городского комитета по управлению имуществом

- «…» (по доверенности);

заявителя – ООО «СК «Гарант»

 -«…» (по доверенности),

«…» (по доверенности);

 в отсутствии ООО «Элистрой» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя,

рассмотрев жалобы ООО «СК «Гарант» и ООО «Элитстрой» о нарушении комиссией уполномоченного органа Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступили жалобы ООО «СК «Гарант» и ООО «Элитстрой» на действия комиссии уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона № 0115300020014000022 «Выполнение работ по ремонту проездов и дворовых территорий в Ленинском районе г.Чебоксары».

ООО «СК «Гарант» и ООО «Элитстрой» в своих жалобах сообщают, что приняли участие в электронном аукционе, однако по итогам рассмотрения первых частей заявок ООО «СК «Гарант» (участник №7) и ООО «Элитстрой» (участник №9) не были допущены к участию в аукционе.

 Участник №7 (ООО «СК «Гарант») не допущен к участию в аукционе в связи с несоответствием требованиям, установленным в разделе ХI «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме по показателям удельной эффективной активности естественных радионуклидов, суммарной удельной эффективной активности естественных радионуклидов «Щебень из природного камня для строительных работ» и «Песок природный» для строительных работ» и «Щебень из природного камня для строительных работ» - по расчетным размерам отверстий контрольных сит.

Участник №9 (ООО «Элитстрой») не допущен к участию в аукционе в связи с несоответствием требованиям, установленным в разделе ХI «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме, а именно, по показателям эффективной активности естественных радионуклидов и суммарной удельной эффективной активности естественных радионуклидов предложенных материалов «Щебень из природного камня для строительных работ» и «Песок природный для строительных работ».

 Представители участника №6 (ООО «СК «Гарант») считают, что поданная заявка соответствует требованиям аукционной документации и, отклонение заявки ООО «СК «Гарант» неправомерно и необоснованно. Доводы, изложенные в жалобе поддерживают в полном объеме.

Представитель заказчика нарушение законодательства о контрактной системе не признал, считает, что заявки участника №7 (ООО «СК «Гарант») и участника №9 (ООО «Элитстрой») не отвечают требованиям аукционной документации, заявленные заказчиком техническим характеристикам материалов предполагаемых для использования при проведении работ. В связи с чем, данные участники правомерно не допущены участию в аукционе.

 Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком является МБУ «Управление ЖКХ и благоустройства», Уполномоченным органом - Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом.

Уполномоченным органом – Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом 17.02.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014000022 о проведении электронного аукциона на «Выполнение работ по ремонту проездов и дворовых территорий в Ленинском районе г.Чебоксары» с начальной (максимальной) ценой 38618699.00 рублей.

28.02.2014 и 06.03.2014 в техническую документацию внесены изменения в части технических характеристик используемого товара.

В силу подпункта б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ с использованием товара должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#Par6) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

При этом пунктом 20 Информационной карты документации по проведению электронного аукциона заказчиком данные требования установлены.

В соответствии с частью 4 статьи 67 участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В позиции 8 Раздела 10. «Материалы, используемые в работе» аукционной документации заказчиком установлено к щебню из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 10-20 мм, требование, в том числе **удельная эффективная активность естественных радионуклидов св.370 до 740 Бк/кг (согласно ГОСТ 8267-93).**

Участник №7 (ООО «СК «Гарант») по данной позиции в своей заявке предложил щебень из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 10-20 мм (Российская Федерация, Свердловская область) с **Удельной эффективной активностью естественных радионуклидов щебня -49 Бк/кг (ГОСТ 8267-93).**

Участник №9 (ООО «Элитстрой») в своей заявке по данной позиции предложил щебень из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 10-20 мм (ОАО «Первоуральское рудоуправление) с **Удельной эффективной активностью естественных радионуклидов щебня -146 Бк/к**г **(ГОСТ 8267-93).**

В позиции 9 Раздела 10. «Материалы, используемые в работе» аукционной документации заказчиком установлено к щебню из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 40-70 мм, требование, в том числе **удельная эффективная активность естественных радионуклидов св.370 до 740 Бк/кг (согласно ГОСТ 8267-93).**

Участник №7 (ООО «СК «Гарант») по данной позиции в своей заявке предложил щебень из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 40-700 мм (Российская Федерация, Свердловская область) с **Удельной эффективной активностью естественных радионуклидов щебня -32 Бк/кг (ГОСТ 8267-93).**

В позиции 10 Раздела 10. «Материалы, используемые в работе» аукционной документации заказчиком установлено по песку природному для строительных работ среднему, требование, в том числе **суммарная** **удельная эффективная активность естественных радионуклидов св.370 до 740 Бк/кг (согласно ГОСТ 8736-93).**

Участник №7 (ООО «СК «Гарант») по данной позиции в своей заявке предложил песок природный для строительных работ средний (Российская Федерация, Чувашская Республика) с **суммарной** **удельной эффективной активностью естественных радионуклидов 27 Бк/кг (согласно ГОСТ 8736-93).**

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 21 марта 2014 г. заявки участников №7 и №9 отклонены по причине их несоответствия требованиям аукционной документации.

В рассмотрении дела представитель уполномоченного органа пояснил, что предложенные показатели **Удельной эффективной активности естественных радионуклидов щебня -** по позиции 8 (участники №7 и №9), по позиции 9 (участник №7**), суммарной** **удельной эффективной активностью естественных радионуклидов песка** по позиции 10 (участник№7) ниже показателей установленных заказчиком в аукционной документации и не входят в предлагаемый диапазон св.370 до 740.

 Материалы дела свидетельствуют, и Комиссия Чувашского УФАС России установила, что участники №7 и №9 в первой части заявки по позиции 8 Технического задания аукционной документации предложили щебень **с Удельной эффективной активностью естественных радионуклидов 49 и 146** Бк/кг соответственно, участником №7 по позиции 9 -32 Бк/кг и участником №7 по позиции 10 – 27,0 Бк/кг вместо указанных в Техническом задании "свыше 370 до 740 Бк/кг", то есть участники под номером 7 и 9 предложили материал с более низким показателем радиоактивности, что свидетельствует о существенно лучшем показателе активности радиоактивного источника по сравнению с тем, который указан в документации об аукционе. Данное обстоятельство представитель уполномоченного органа не оспаривает.

Щебень из природного камня должен соответствовать требованиям ГОСТ 8267.

Песок природный для строительных работ должен соответствовать требованиям ГОСТ 8736-93, ГОСТ 30108-94.

В пункте 4.9 ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород» и в пункте 4.4.8 ГОСТ 8736-93 "Песок для строительных работ. Технические условия" установлено, что гравию и песку должна быть дана радиационно-гигиеническая оценка, по результатам которой устанавливают область его применения.

 Определение удельной эффективной активности естественных радионуклидов регулируется ГОСТ 30108-94 «Материалы и изделия строительные» и распространяется на неорганические сыпучие строительные материалы (щебень, гравий, песок, цемент). В соответствии с критериями для принятия решения об использовании строительных материалов, согласно гигиенических норм, материалы с удельной эффективной активностью св.370 до 740 бк/кг используется при дорожном строительстве в пределах территории населенных пунктов и зон для дорожного строительства в пределах территории населенных пунктов и зон перспективной застройки, а также при возведении производственных зданий и сооружений

При этом при значении удельной эффективной активности до 370 Бк/кг строительные материалы могут использоваться во всех видах строительства.

В статье 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации закреплен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, означающий, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства комиссия Чувашского УФАС России пришла к выводам, что заявка участников №7 и №9 по предложенным показателям у**дельной эффективной активностью естественных радионуклидов щебня и суммарной** **удельной эффективной активностью естественных радионуклидов песка соответствовали**  требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Следовательно, Комиссия уполномоченного органа, отклонив участников по данному показателю нарушила требование части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Аналогичная позиция выражена в постановлении в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 19 сентября 2013 г. по делу N А79-12775/2012.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о неправомерности отклонения заявок ООО «СК «Гарант» и ООО «Элитстрой» в связи с несоответствием их требованиям аукционной документации по вышеуказанным показателям.

 На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

В позиции 9 Раздела 10. «Материалы, используемые в работе» аукционной документации заказчиком установлено к щебню из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 40-70 мм, требование, в том числе к зерновому составу (полные остатки) на контрольных ситах,% .

При этом согласно установленным требованиям содержание остатка на сите 0,5 (*d* + *D*) должно соответствовать отношению в пределах 30-60%.

Участником №76 (ООО «СК «Гарант») по позиции 9 предложен щебень из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 40-70 мм (Российская Федерация, Свердловская область) с содержание остатка на сите 0,5 (*d* + *D*) 62,5%.

Согласно п. 4.2.2 ГОСТ 8267-93 количество полных остатков на контрольных ситах при рассеве щебня фракции св. 40 до 80 (70) мм должно составлять от 30 до 60 процентов.

Следовательно, Участник №7 (ООО «СК «Гарант»), предложив в качестве показателя содержания остатка зернового состава величину 62,5% вместо 60%, т.е. с превышением норматива установленного аукционной документацией, не исполнил требование заказчика, в связи с чем, его заявка по данному показателю на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе подлежала отклонению.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, пришла к выводу о правомерности отказа в допуске по участию в открытом аукционе в электронной форме заявки ООО «СК «Гарант».

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Элитстрой» обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «СК «Гарант» частично обоснованной.

3.Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом нарушение части 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона № 0115300020014000022 «Выполнение работ по ремонту проездов и дворовых территорий в Ленинском районе г.Чебоксары» .

4.Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом предписание об устранении нарушения части 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допущенного при проведении электронного аукциона № 0115300020014000022 «Выполнение работ по ремонту проездов и дворовых территорий в Ленинском районе г.Чебоксары».

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

 *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

 *принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*