исх. 06-04/2674 от 11.04.2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**общества с ограниченной ответственностью**

**«СТА»**

Дело № 52-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 08 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34 и от 14.03.2014 №78 в составе:

«…»

при участии представителей:

бюджетного учреждения Чувашской Республики "Городская детская больница №2" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики:

«…»

общества с ограниченной ответственностью «СТА»:

«…»

рассмотрев жалобу ООО «СТА» о нарушении аукционной комиссией бюджетного учреждения Чувашской Республики "Городская детская больница №2" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – БУ «РДБ №2» Минздравсоцразвития Чувашии, Заказчик) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 03.04.2014 года обратилось ООО «СТА» с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на предоставление услуг по проведению профессионального технического обслуживания зданий и территорий (изв. № 0315100008114000004).

Представители ООО «СТА» заявляют, что общество подало заявку на участие в электронном аукционе. Единая комиссия Заказчика, рассмотрев вторые части заявок на участие в электронном аукционе, приняла решение об отклонении заявки ООО «СТА» (заявка № 4), указав на непредставление документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требования, содержащимся в п. 14 Информационной карты, а также документов, подтверждающих право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со ст. 28-30 44-ФЗ.

Заявитель считает такой отказ необоснованный и просит признать его неправомерным.

Представители Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что заявка ООО «СТА» по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона, отклонена обоснованно.

Изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком осуществляемой закупки - БУ «РДБ №2» Минздравсоцразвития Чувашии 17.03.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315300040414000031 о проведении электронного аукциона на предоставление услуг по проведению профессионального технического обслуживания зданий и территорий, с начальной (максимальной) ценой контракта 943 900,02  руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 31.03.2014 для участия в аукционе подано 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка участника №4 (ООО «СТА») не допущена к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участника №4 (ООО «СТА») в допуске к участию в электронном аукционе является не соответствие заявки требованиям документации об аукционе и пунктам 1,3-5,7 и 8 ч.2 ст.62, ч.3 и 5 ст. 66 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлены требования к содержанию первой и второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно пункту 2 и 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

-документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

- документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](http://base.garant.ru/70353464/3/#block_6819) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

По правилам части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Пунктом 2.2.2 раздела 2 «Подготовка заявки на участие в электронном аукционе, инструкция по ее заполнению» документации об аукционе и пунктом 14 Информационной карты документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника требованиям, установленным п.п. 3-9 статьи 31 Закона о контрактной системе, а так же декларирование о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям или иные документы, подтверждающие право участника электронного аукциона на получение преимущества.

Комиссией установлено, что в составе второй части заявки участника №4 (ООО «СТА») отсутствует декларация о соответствии участника аукциона требованиям, в соответствии с установленными пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также не содержится информация о принадлежности участника к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, отклонение аукционной комиссией заявки участника закупки - ООО «СТА» на этапе рассмотрения вторых частей заявок на участие в рассматриваемой закупке (определении поставщика) является обоснованным, поскольку участник закупки не исполнил требование пункта 2 и 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные в материалах дела документы, заслушав доводы и возражения стороны, Комиссия, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТА» необоснованной.

Председатель Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*