исх. 06-04/2312 от 02.04.2014

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**общества с ограниченной ответственностью**

**«Горизонт»**

Дело № 41-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 02 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34 и от 14.03.2014 №78 в составе:

«…»

при участии представителей:

заказчика - Администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики:

«…»

в отсутствии ООО «Горизонт», представившего ходатайство от 27.03.2014 №47 о рассмотрении жалобы в его отсутствие;

рассмотрев жалобу ООО «Горизонт» о нарушении аукционной комиссией - Администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 25.03.2014 года обратилось ООО «Горизонт» с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на работы по благоустройству и озеленению города Новочебоксарска Чувашской Республики (изв. № 0115300022714000009).

В жалобе ООО «Горизонт» указывает, что общество подало заявку на участие в Электронном аукционе. Единая комиссия Заказчика, рассмотрев первые части заявок на участие в Электронном аукционе, приняло решение об отклонении заявки ООО «Горизонт» (заявка № 6), указав на непредставление конкретных показателей используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель считает такой отказ необоснованный, поскольку в аукционной документации не определены конкретные показатели.

Наряду с вышеизложенным, Заявитель указывает, что заказчик неверно выполнил расчет начальной (максимальной) цены контракта, основанный на Предложениях №№1,2,3, где суммы указаны 5540000; 5622454,36; 5750 рублей, поскольку начальная (максимальная) цена контракта выполняемых работ составляет 5 540 000,00 руб.

Кроме того, в Техническом задании «Приложение №1 к документации» срок выполнения работ указан с 1 апреля 2014 года по 30 ноября 2014 года, что противоречит пункту 1.5. Проекта контракта, где срок выполнения предусмотрен с даты заключения контракта по 30 ноября 2014 года.

Представители Заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признали; считают, что заявка ООО «Горизонт» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отклонена обоснованно.

В ответ на вышеуказанные доводы пояснили, что в обосновании начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) в коммерческом предложении №3 по технической опечатке указана цена 5 750, вместо 5750 тыс. рублей.

Относительно срока заключения контракта сообщили, что работы будут выполняться с момента заключения контракта и до 30 ноября 2014 года.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд приходит к следующему.

Заказчиком - Администрацией города Новочебоксарска Чувашской Республики 28.02.2014 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300022714000009 о проведении электронного аукциона на работы по благоустройству и озеленению города Новочебоксарска Чувашской Республики, с начальной (максимальной) ценой контракта 5 540 000,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.03.2014 подано 10 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка участника №6 (ООО «Горизонт») не допущена к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участника №6 (ООО «Горизон») в допуске к участию в электронном аукционе является непредставление конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе.

**1.** В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным

товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=68CE5A3039FC9B0325A53236BE075E3EBE3C380F0473190DB0900B68FBB5E6F974048EDB7180C152e0d4N) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено заказчиком в пункте 8 Раздела 19 «Содержание первой части заявки» Информационной карты аукционной документации. В Техническом задании аукционной документации (Приложение №1 к документации) Заказчиком представлен перечень объектов, где будут выполнения работы, а также представлен товар с их характеристиками. В частности в последней таблице «Клумбы», указаны наименования улиц с клумбами и соответствующая рассада цветов к ним с количеством рассады. Также указано, что плотность посадки на 1 м.2 составляет 25-30 шт. цветочной рассады.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе должны содержать помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Комиссией установлено, что ООО «Горизонт» выразило согласие на поставку товара, выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе. Однако первая часть заявки ООО «Горизонт» не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, а также наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

С учетом данных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Горизонт» ненадлежащим образом оформило заявку, тем самым не исполнило требование пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Изучив материалы дела, заслушав представителя по делу, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника (№6) ООО «Горизонт» не соответствовала требованиям установленным аукционной документацией и на основании части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе правомерно отклонена аукционной комиссией Заказчика.

Относительно доводов Заявителя о неверном расчете НМЦК и о противоречии в указании сроков исполнения контракта, Комиссия из представленных документов установила, что цена определена в размере 5 750 тыс. руб.

Следовательно, указанная в аукционной документации цена выполнена с технической опечаткой.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что допущенная техническая опечатка в коммерческом предложении №3 не повлияла на расчет начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно указанному в пункте 1.5 Проекта контракта, срок выполнения работ предусмотрен с даты заключения контракта по 30 ноября 2014 года.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства не свидетельствуют о нарушении Закона о контрактной системе.

Дополнительно Комиссией на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка, в ходе которой установлен факт необоснованного допуска к участию в электронном аукционе участников под номерами №1, 3, 4, 5, 9, 10, в связи с тем, что в заявках этих участников закупки отсутствует информация о наименовании места происхождения товара или о наименовании производителя предлагаемого для поставки товара, предусмотренная частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, необоснованный допуск участников к аукциону, свидетельствует о нарушении требований части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Исследовав представленные материалы, заслушав доводы и возражения стороны, Комиссия, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Горизонт» необоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика - Администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики нарушение части 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать аукционной комиссии Заказчика – Администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики предписание об устранении нарушения части 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (изв. № 0115300022714000009).

Председатель Комиссии «…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*