



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
26 марта 2014 года

Дело № А79-222/2014

Резолютивная часть решения объявлена 19.03.2014. Полный текст решения изготовлен 26.03.2014.

Арбитражный суд в составе судьи Бойко О.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Спириным Д.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
индивидуального предпринимателя Сорокиной Ларисы Николаевны,
г. Чебоксары,
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской
Республике-Чувашии, г. Чебоксары,
третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно
предмета спора:
администрация города Чебоксары,
саморегулируемая организация – некоммерческое партнёрство «Союз
перевозчиков», г. Чебоксары,
о признании частично недействительным решения от 18.10.2013 по делу
№ 20/04-АМЗ-2013,
при участии:
от заявителя – Смирнова Ю.И. по доверенности от 29.01.2014 № 01,
от антимонопольного органа – Иванова Н.Д. по доверенности от 18.11.2013
№ 01-46/8205,
от НП «Союз перевозчиков» – председателя правления Беляева С.В.,
установил:

индивидуальный предприниматель Сорокина Лариса Николаевна
(далее – заявитель, предприниматель) обратилась в арбитражный суд с
заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по
Чувашской Республике-Чувашии (далее – Управление) о признании частично
недействительным решения от 18.10.2013 по делу № 20/04-АМЗ-2013.

Этим решением предприниматель признан нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции». По мнению заявителя, Управлением дана неверная оценка письму администрации г. Чебоксары о согласовании использования автобусов вместимостью менее 18 мест. Заявитель считает, что согласование было временным (на 40 дней) и было направлено на сохранение конкурсных и договорных условий о количестве и вместимости подвижного состава.

В судебном заседании представитель предпринимателя заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Управления в судебном заседании заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Представитель НП «Союз перевозчиков» в судебном заседании поддержал позицию Управления.

Представитель администрации г. Чебоксары в судебное заседание не явился.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Распоряжением администрации г. Чебоксары от 05.05.2012 № 1508-р утверждена конкурсная комиссия по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары.

12.05.2012 состоялось заседание конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, в том числе по лоту № 22 – маршрут № 53 «Маштехникум – пер. Ягодный (Кошкино)».

Единственным допущенным участником к участию в конкурсе по указанному лоту явилась предприниматель Сорокина Л.Н.

Решением конкурсной комиссии предприниматель Сорокина Л.Н. признана победителем по лоту № 22.

28.05.2012 между администрацией г. Чебоксары и предпринимателем Сорокиной Л.Н. заключен договор № 45 на право осуществления пассажирских перевозок по маршруту регулярных перевозок № 53 в г. Чебоксары.

Согласно пункту 2.3.3 договора предприниматель Сорокина Л.Н. должна осуществлять перевозки пассажиров только теми автобусами, которые были заявлены на конкурс. Замена подвижного состава возможна только по согласованию с заказчиком (администрация г. Чебоксары) с обоснованием причин.

В заявке на участие в открытом конкурсе предприниматель Сорокина Л.Н. указывала, что будет осуществлять перевозки с использованием следующих транспортных средств: HYUNDAI HD COUNTY SBW; 222702 FORD; ИМЯ-М-3006; L4H2V2-A; 3236; MERCEDES BENZ, 904, 663, 413 CD; MERCEDES BENZ 311CD1; ШИВЕСJ 35 S 11 V TURBO DAILY; FIAT DUCATO; ПАЗ-32053; 223200; 32361. Транспортные средства

привлечены по договорам аренды без экипажа, один автобус находится в собственности предпринимателя, вместимость всех автобусов – 18 мест.

Письмом от 12.09.2012 предприниматель Сорокина Л.Н. просила согласовать администрацию г. Чебоксары замену подвижного состава на транспортные средства меньшей вместимостью класса «ГАЗ-32132».

Письмом от 19.09.2012 № 8820 администрация г. Чебоксары согласовала замену подвижного состава пассажироваместимостью менее 18 мест на маршруте № 53, сообщив, что подвижной состав должен быть приведён в соответствие с условиями договора в срок до 01.11.2012.

02.11.2012 предприниматель Сорокина Л.Н. обратилась в администрацию г. Чебоксары с ходатайством о продлении срока приведения подвижного состава в соответствие с условиями договора на три месяца.

Письмом от 06.12.2012 № 10861 администрация г. Чебоксары отказала в продлении срока указав, что срок приведения подвижного состава в соответствие с условиями договора согласован не более чем на три календарных месяца включая ноябрь.

Также 15.01.2013 предпринимателем в администрацию г. Чебоксары представлены сведения об автобусах, используемых на маршруте, согласно которым на маршруте № 53 используются 13 единиц марки ГАЗ-322132 (13 местные) и две единицы марки Форд Транзит, всего 15 единиц вместо 20, предусмотренных договором.

Суд пришёл к выводу, что в рассматриваемом случае действиями администрации г. Чебоксары и предпринимателя Сорокиной Л.Н. допущено нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции; решение Управления является обоснованным.

Указанной нормой запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к: повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации; экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков); ограничению доступа на товарный

рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласившись с обращением предпринимателя Сорокиной Л.Н. о замене подвижного состава с автобусов вместимостью 18 мест на автобусы с числом посадочных мест менее 18 («Газель»), администрация г. Чебоксары допустила нарушение своего же постановления от 16.01.2008 № 10 «Об утверждении конкурсной документации по проведению открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в г. Чебоксары» (далее – Постановление № 10).

На основании Постановления № 10 проводился открытый конкурс, победителем которого по лоту № 22 признана предприниматель Сорокина Л.Н.

В соответствии с разделом 1.4 «Общие условия проведения открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в г. Чебоксары» место, условия и сроки проведения конкурса указаны в Информационной карте конкурса (пункт 1.4 Общих условий).

Согласно пункту 3 Информационной карты конкурса, являющейся составной частью конкурсной документации, при объявлении конкурса в Информационной карте указывается количество транспортных средств, необходимых для обслуживания конкретного маршрута. При этом число посадочных мест этих автобусов уже определено в Информационной карте и должно составлять не менее 18.

Предприниматель Сорокина Л.Н. в соответствии с условием к числу посадочных мест заявляла для участия в конкурсе автобусы с количеством посадочных мест, равным 18.

Требование о числе посадочных мест в автобусе не менее 18 является обязательным, так как определено в действующем на территории города Чебоксары нормативном правовом акте – Постановлении № 10.

В силу пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Таким образом, договоры, заключенные по итогам открытого конкурса, не должны противоречить Постановлению № 10.

В пункте 2.3.3 договора от 28.05.2012 № 45 говорится о том, что исполнитель (предприниматель Сорокина Л.Н.) обязан осуществлять перевозки пассажиров только теми автобусами, которые были заявлены на конкурс. Замена подвижного состава возможна только по согласованию с заказчиком (администрация г. Чебоксары) с обоснованием причин.

Данный пункт договора сам по себе не противоречит Постановлению № 10, поскольку договор заключается сроком на 5 лет (пункт 4.1 договора), что предполагает возможность износа, утраты транспортных средств, заявленных на конкурс.

Однако администрация и предприниматель Сорокина Л.Н. допустили неправильное толкование пункта 2.3.3 договора, посчитав, что подвижной состав может быть заменён на любой другой.

Фактически пункт 2.3.3 договора допускает замену автобуса с числом мест не менее 18 на автобус аналогичного класса по числу мест, то есть новый автобус также должен иметь не менее 18 посадочных мест. Иная трактовка является нарушением Постановления № 10 и условий открытого конкурса.

В результате согласованных действий администрации г. Чебоксары и предпринимателя Сорокиной Л.Н., выразившихся в замене автобусов с числом мест 18 на автобусы с меньшим количеством мест с разрешения администрации г. Чебоксары, нарушены требования антимонопольного законодательства.

Кроме того, как указал представитель заявителя, предпринимателем с начала действия договора от 28.05.2012 № 45 на маршруте используются автобусы с меньшей пассажиромесатимостью, чем предусмотрено конкурсной документацией и договором.

Начиная с 15.01.2013 администрация г. Чебоксары знала о нарушении предприниматель условий договора в части использования меньшего количества автобусов на маршруте, чем это предусмотрено договором, но не предпринимала никаких мер. Соответствующие меры администрацией г. Чебоксары начинают предприниматься лишь с апреля 2014 года.

Замена подвижного состава с согласия администрации г. Чебоксары фактически делает бессмысленным обязательное условие конкурса о числе посадочных мест в автобусе, что недопустимо.

Согласованные действия администрации г. Чебоксары и предпринимателя Сорокиной Л.Н. привели к получению последней преимуществ на рынке осуществления пассажирских перевозок в городе Чебоксары по сравнению с другими перевозчиками, которые не могли участвовать в конкурсе с автобусами с числом посадочных мест менее 18. Получение преимущества таким способом является недобросовестной конкуренцией, так как противоречит требованиям действующих нормативных правовых актов (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции). Такое нарушение может привести к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок, то есть к ограничению конкуренции.

Таким образом, решение Управления о признании действий администрации г. Чебоксары и предпринимателя Сорокиной Л.Н. нарушающими статью 16 Закона о защите конкуренции является обоснованным.

Суд также отмечает, что предприниматель Сорокина Л.Н., заключая договор с администрацией г. Чебоксары, фактически не намеревалась использовать на маршруте автобусы, заявленные в конкурсной документации с количеством мест не менее 18, что свою очередь является злоупотреблением правом. Злоупотребление правом в соответствии с

пунктом 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием для отказа лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично.

На основании изложенного, заявление предпринимателя не подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина в соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления индивидуального предпринимателя Сорокиной Ларисы Николаевны отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

О.И. Бойко