**18.03.2014 06-04/1758**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика администрации Ибресинского района Чувашской Республики**

Дело № 32-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 13 марта 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 марта 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

администрации Ибресинского района Чувашской Республики:

«..»

заявителя – ООО «Стандарт» «..» (по доверенности от 06.03.2014);

рассмотрев жалобу ООО «Стандарт» о нарушении заказчиком - администрацией Ибресинского района Чувашской Республики Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 07.03.2014 года поступила жалоба ООО «Стандарт» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на приобретение жилых помещений (квартир) для детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством) в размере не менее 33 кв.метров каждое (ая), в поселке Ибреси (изв. № 0115300004414000003).

ООО «Стандарт» в своей жалобе сообщает, что приняло участие в электронном аукционе, однако по итогам рассмотрения первых частей заявок ООО «Стандарт» не было допущено к участию в аукционе по причине непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ:

- не указаны сведения о товаре, применяемом для отделки жилых помещений (квартир) предусмотренные документацией об аукционе в электронной форме;

- не указаны гарантийные сроки».

Кроме того, заявитель считает, что заявки ООО «Стромтранс» и ООО «МезанинЪ» к участию в аукционе допущены неправомерно, так как не осуществляют строительство многоквартирных домов на территории поселка Ибреси и не обладают необходимым для Заказчика количеством квартир в готовых домах.

Представители заказчика нарушение законодательства о контрактной системе не признали, считают, что заявка ООО «Стандарт» не содержит информации установленной аукционной документацией и правомерно не допущена участию в аукционе.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Администрация Ибресинского района Чувашской Республики 29.01.2014 на официальном сайте zakupki.gov.ru разместила извещение № 0115300004414000003 о проведении электронного аукциона на приобретение жилых помещений (квартир) для детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством) в размере не менее 33 кв.метров каждое (ая), в поселке Ибреси, с начальной (максимальной) ценой контракта 8051670,0 руб.

В силу пункта б части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

При этом пунктом 15 Информационной карты документации по проведению электронного аукциона заказчиком данные требования установлены.

Кроме того Приложением 1 к Техническому заданию предусмотрено предоставление участником сведений о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме:

В соответствии с частью 4 статьи 67 участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=0D862483E74873F8407854F0199494D63A15CADC0DDA4A3973111B6DEFCB90550B2F82E5025199F5B1w5H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=0D862483E74873F8407854F0199494D63A15CADC0DDA4A3973111B6DEFCB90550B2F82E5025199F5B1w5H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

При изучении заявки участника №1 (ООО «Стандарт») Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что данная заявка не содержит сведений о товаре применяемом для отделки жилых помещений (квартир) предусмотренные документацией. Кроме того при указании значений участник использовал термины «не позднее», «не более», «не менее», следовательно указал не конкретное значение показателей.

В заседании Комиссии представитель заявителя согласилась с правомерностью отклонения заявки ООО «Стандарт» по основанию указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок:

- не указаны сведения о товаре, применяемом для отделки жилых помещений (квартир) предусмотренные документацией об аукционе в электронной форме;

- не указаны гарантийные сроки.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о правомерности отклонения заявки ООО «Стандарт» в связи с несоответствии ее требованиям аукционной документации и необоснованности жалобы по вышеуказанным доводам.

Довод заявителя о неправомерном допуске заявок ООО «Стромтранс» и ООО «МезанинЪ» Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд считает несостоятельным по следующим основаниям.

Содержание документации об электронном аукционе регулируется статьей 64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой

1. Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F96647B7EA1R8N) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F96647072A1R9N) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F96647070A1RDN) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

4) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с [частью 2 статьи 67](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F9664707EA1RFN) настоящего Федерального закона;

5) дата проведения такого аукциона в соответствии с [частью 3 статьи 68](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F9664707FA1R9N) настоящего Федерального закона;

6) информация о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями);

7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта;

8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

9) возможность заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона;

10) информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

12) информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [частей 8](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F96657B74A1RBN) - [26 статьи 95](consultantplus://offline/ref=A07D1434B3169E9CA5C18D8BAE405462B4485F0A39A5CA6D65D18A42AA51B6E46B6CC32F96657B72A1RDN) настоящего Федерального закона.

Предметом контракта является поставка товара, а именно жилых помещений (квартир).

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя;

Следовательно, действующим законодательством и Аукционной документацией не предусмотрено предоставление в составе заявки доказательства наличия у участника закупки готовых квартир, а также подтверждения факта осуществления им строительства многоквартирных домов.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, пришла к выводу о правомерности допуска к участию в открытом аукционе в электронной форме заявок ООО «Стромтранс» и ООО «МезанинЪ».

На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](consultantplus://offline/ref=E91B26403B4BB8BEBD8532929C6BBBD3B49A0284E99C3B75751F58538068FF6A90B00B7B19C6A819IBG6K) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

2) нормативный метод;

3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

В пункте 5 раздела 1.2 Информационной карты аукционной документации указано, что обоснование расчета начальной (максимальной) цены контракта указано в разделе 4 документации об аукционе.

Согласно информации указанной в части 4 Аукционной документации обоснование начальной (максимальной) цены контракта установлено в соответствии с Законом Чувашской Республики от 15 ноября 2013 г. №75 «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в соответствии с выделенными средствами и составляет 27110 рублей. При этом рыночная стоимость 1 кв. м. общей площади жилья в соответствии с частью 2 статьи 14.7 Закона Чувашской Республики «О наделении органов местного самоуправления в Чувашской Республике отдельными государственными полномочиями» исходя из числа детей-сирот, имеющих право на получение специализированных жилых помещений, рыночной стоимости 1 кв.метра общей площади жилого помещения, утвержденной федеральным органом исполнительной власти для Чувашской Республики в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа по договорам найма специализированных жилых помещений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1203.

В заседании Комиссии, представитель Заказчика пояснила, что при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, исходя из Закона Чувашской Республики от 15 ноября 2013 г. №75 «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» был использован нормативный метод.

В соответствии с частью 7 статьи 22 Закона о контрактной системе нормативный [метод](consultantplus://offline/ref=4A975DB9AE045307D496C58C87D9007039592ACD969123665943CA032B0605923B695DE50835E263CBzDK) заключается в расчете начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основе требований к закупаемым товарам, работам, услугам, установленных в соответствии со [статьей 19](consultantplus://offline/ref=4A975DB9AE045307D496C58C87D9007039592ECE929023665943CA032B0605923B695DE50835E266CBz8K) настоящего Федерального закона в случае, если такие требования предусматривают установление предельных цен товаров, работ, услуг.

Анализ аукционной документации показывает, что при формировании начальной (максимальной) цены контракта нормативный метод расчета цены контракта либо иной метод установленный статьей 22 Закона о контрактной системе не применялся, следовательно, обоснование начальной (максимальной) цены в аукционной документации отсутствует.

Приведенный довод Заказчика, Комиссия признает необоснованным, так как государственное ценовое регулирование на объекты долевого участия в строительстве законодательством РФ не предусмотрено.

Учитывая изложенное, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что начальная (максимальная) цена контракта в части применения нормативного метода не обоснована. Следовательно, Заказчиком не соблюдены требования части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные документы, заслушав доводы и возражения Заявителя и представителей Заказчика, Комиссия приходит к итоговому выводу о признании жалобы не обоснованной, в связи с отсутствием в действиях Заказчика нарушений по указанным в жалобе доводам.

Однако, проведенная на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановая проверка выявила нарушение заказчиком части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе при проведении аукциона.

Пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2k9O) настоящего Закона, а также о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=B87FC2459B5006DDE269E971A8CE53530568BBB63EF997442DBD1DD41C2B504691C6358A849B7DFEN2kBO) настоящего Федерального закона.

Руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, пунктом 2 части 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стандарт» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика - администрации Ибресинского района Чувашской Республики нарушение части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику – администрации Козловского района Чувашской Республики предписание об устранении нарушения части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

«…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*