**исх. 06-04/1738 от 17.03.2014**

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**общества с ограниченной ответственностью**

**«Строймонтаж»**

Дело № 31-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 12 марта 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 марта 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 и от 17.02.2014 №34 в составе:

«…»

при участии представителей:

уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом:

«…»

заявителя – ООО «Строймонтаж»:

«…»

рассмотрев жалобу ООО «Строймонтаж» о нарушении аукционной комиссии - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 06.03.2014 года обратилось ООО «Строймонтаж» с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по утеплению 2-х одноэтажных и 1-го двухэтажного корпусов (изв. № 0115300020014000029).

Заявитель в своей жалобе сообщает о несогласии с отказом в допуске его к участию в электронном аукционе на основании ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Считает, что его заявка соответствует требованиям аукционной документации, так как приведенные характеристики товаров предлагаемых заявителем (участником размещения заказа №8) полностью соответствуют требованиям технического задания.

Полагает, что заявка Общества отклонена Комиссией необоснованно.

Представитель Уполномоченного органа нарушения законодательства о контрактной системе не признал; считает, что заявка ООО «Строймонтаж» по основаниям указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок отклонена обоснованно.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд приходит к следующему.

Заказчиком объявленных работ является МБОУ ДОД «Детский оздоровительный лагерь «Березка» г. Чебоксары Чувашской Республики.

Уполномоченным органом - Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом 19.02.2014 года на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300020014000029 о проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по утеплению 2-х одноэтажных и 1-го двухэтажного корпусов, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 500 000,00 руб.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронной аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462A8TEQAH) - [6 статьи 66](consultantplus://offline/ref=2D421098C71DB8FD6C4895ADE8A7F240BB9726B91E77A83E21ADFCE64BB137FE2DE3A6D65C5462AATEQEH) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе Единая комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям,

установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Единой комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=CC8B17317913241FCEE435ED62582D539631E6CC5F0AF24D14C14D6F989C19997075CCD4FD3382A7j557H) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#Par0) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона).

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=F14D8C4BA5ADB0137EF748B1985B5242E62E2B24B5C9F930E07D6A2749251F4AB4654324805A39FB56d6H) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Вышеуказанные требования к содержанию первой части заявки установлены заказчиком в пункте 20 раздела 10 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» Информационной карты аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронной форме от 03.03.2014 подано 11 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок к участию допущены 7 заявок, 4 заявки отклонены, в том числе заявка №8, поданная Заявителем.

Заявке ООО «Строймонтаж» (участник №8) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по причине того, что в заявке отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, что нарушает требования п.20 раздела Х «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме и п.п.б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В первой части заявки (№8) ООО «Строймонтаж» выразило согласие выполнить работы, являющиеся предметом аукциона в соответствии с условиями документации, а также таблицу с указанием конкретных показателей товаров.

При этом по указанным позициям Заявителем не указаны наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, что является нарушением требований, предъявляемых пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России изучив материалы дела, приходит к выводу, что заявка участника (№8) ООО «Строймонтаж» не соответствовала требованиям установленным аукционной документацией и на основании части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе правомерно отклонена аукционной комиссией Уполномоченного органа.

Исследовав представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строймонтаж», необоснованной.

«…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе)*