**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом**

Дело № 12-К-2014 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 31 января 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 04 февраля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2 в составе:

«….»

при участии:

«…»

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Анисимовой Светланы Михайловны о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь статьями 106, 112 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

Индивидуальный предприниматель Анисимова Светлана Михайловна (далее-ИП Михайлова С.М., заявитель) 29.01.2014 года обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом (далее-уполномоченный орган) при проведении совместных торгов в форме электронного аукциона на поставку фруктов для нужд муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений.

В силу пункта 1 части 1 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и иных нормативных правовых [актов](consultantplus://offline/ref=9FE8424862E25A2D50E71D611455E5923301ABF60DA7EBF5FD4D75A22F30FAF2E302C6412FFF41D2Y4OFO), правовых актов, определяющих функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок в пределах его полномочий.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. №728 Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и согласование применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (за исключением полномочий на осуществление функций по контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную тайну, и по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в случаях закупок товаров, работ, услуг необходимых для обеспечения федеральных нужд, если сведения о таких нуждах составляют государственную тайну, а также закупок товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, для обеспечения федеральных нужд при условии, что такие сведения содержаться в документации о закупке или в проекте контракта).

Согласно статье 113 Закона о контрактной системе, Федеральный закон от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) признан утратившим силу с 1 января 2014 года. Частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе установлено, что настоящий закон применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу Закона о контрактной системе. К отношениям, возникшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Государственные и муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, сохраняют свою силу.

В соответствии с положениями Закона о размещении заказов определение поставщиков в целях заключения с ними государственных и муниципальных контрактов, а так же гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных документацией о торгах, извещением о запросе котировок и завершается заключением контракта либо заключением гражданско-правового договора.

На основании изложенного, размещение заказов, извещения об осуществлении которых размещены на официальном сайте либо приглашения принять участие в которых направлены до 1 января 2014 года, осуществляется в соответствии с Законом о размещении заказов, указанная позиция так же изложена в совместном письме ФАС России и Министерства экономического развития Российской Федерации исх. №АД/53811/13 от 30.12.2013года, исх. №29401-ЕС/Д28 от 27.12.2013 года.

ИП Михайлова С.М. в жалобе не согласна с отказом в допуске к участию в совместном аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения вторых частей заявок. Считает, что вторая часть заявки подана в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа не согласен с доводами заявителя и сообщает, что по рассматриваемому аукциону заявки, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению. ИП Анисимова С.М. во второй части заявки представила противоречащие документы, которые не дают однозначно определить ее принадлежность к субъекту малого предпринимательства, что в соответствии с частью 4 статьи 15 Закона о размещении заказов явилось основанием для отказа в допуске к участию в аукцион в электронной форме ИП Анисимову С.М.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужду приходит к следующему

Уполномоченный орган 23.12.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместил извещение №0115300020013000717 о проведении совместных торгов в форме открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключить договор на поставку фруктов для нужд муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений с начальной (максимальной) ценой контракта 1 215 346,10 руб.

На данный аукцион в электронной форме поданы 4 заявки под порядковыми №1, №2, №3, №4, которые допущены к участию в аукционе, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 13.01.2014 №011530020013000717.

В ходе проведения аукциона в электронной форме ценовые предложения были представлены тремя участниками:

1. ООО «Компания АГРА» (№4)-905 432,96руб.;
2. ИП Анисимова С.М.(№3) -911 509,69руб.;
3. ООО «Провиант» (№2) -1 130 271,88 руб.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме ИП Анисимову С.М. (№3). Победителем признано ООО «Компания АГРА» (№4), что отражено в протоколе подведения итогов открытого аукциона от 20.01.2014года.

В силу [части 2 статьи 41.11](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CErE4EK) Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей [статьей](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CErE48K). Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

На основании [части 6 статьи 41.11](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CErE42K) Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: [1](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329205CFEEr74CK)) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329202CDrE48K) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4AK), [3](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE48K) - [5](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4EK), [7](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4CK) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE43K) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4AK), [3](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE48K) - [5](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4EK), [7](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4CK) и [8 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE43K) настоящего Федерального закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329201C8rE4FK) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе; [2](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329203CFrE4AK)) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](consultantplus://offline/ref=5A293147131A6C33F3C26E356BAD2E95FB2C4E1F444A2AB34A5DD62F6C431532DB329205CEEB7DD6r349K) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о размещении заказов заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с [перечнем](consultantplus://offline/ref=4A0D8CB93F9577EDE881769FB683D8F1A60F73CA3CBB97BE7DAF853DB693066EA99171CDA7348BE64F2BP) товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказов являются данные субъекты, а в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства государственные заказчики вправе осуществлять такое размещение заказов.

Согласно части 3 статьи 15 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены [частью 1](consultantplus://offline/ref=684415BF126C8DCDD2CF886890A2DC12983BB3FF3CFCF0B1B9BE56103B3B76B54F5D015FF4EA9998j610P) настоящей статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, информация о проведении таких торгов, запроса котировок должна содержаться в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона или в извещении о проведении запроса котировок.

Статья 11 Закона о размещении заказов устанавливает требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=00EE71F3D9A2D7116142A69E926DC2E3B8528952187023A1514732BD72B321901F3A4B33362766BAj9L8F) Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В связи с этим, в документации о торгах должны быть выставлены требования к участникам, если такие требования установлены законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим соответствующие предмету торгов виды деятельности, независимо от статуса участника торгов.

[Статья 4](consultantplus://offline/ref=00EE71F3D9A2D7116142A69E926DC2E3B8548C561E7023A1514732BD72B321901F3A4B33362760BCj9L7F) Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации» (далее-Закон №209-ФЗ) предусматривает условия отнесения лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства, которые не связаны видом осуществляемой деятельности.

Из извещения о проведении совместных торгов следует, что участник размещения заказа должен являться субъектом малого предпринимательства.

Одновременно в п. 17 Информационной карты открытого аукциона (раздел 6 документации об аукционе в электронной форме в части «Участники размещения заказа»), входящей в состав документации об аукционе, установлены требования к участнику размещения заказа. В частности данные требования содержат перечень условий, указанных в [ст. 4](consultantplus://offline/ref=40AD86E995200FB343A84F6A1A406098329AEDA1D9BB1074CBDB7041DD906DAB2850B8B9B6F9E7BC23k5F) Закона № 209-ФЗ, при наличии которых устанавливается статус субъекта малого предпринимательства (суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать 25%; средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать для малых предприятий - 100 человек включительно; выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) не должна превышать 400млн.руб.

Согласно части 4 статьи 15 Закона о размещении заказов заявки на участие в аукционе, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению.

Заявка участника размещения заказа ИП Анисимову С.М. (№3) в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.01.2014 года, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании части 4 статьи 15 Закона о размещении заказов: «Заявка участника размещения заказа №3 на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», что нарушает требования установленные в пункте 17 раздела б «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме».

Как следует из материалов дела, ИП Анисимова С.М. (№3) подала заявку на участие в аукционе в электронной форме, подтверждая статус субъекта малого предпринимательства.

При этом в составе второй части заявки представлены следующие документы:

-копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, выданного Анисимовой С.М. (серия 21 №002429533);

-копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (серия 21 №000681467);

Одновременно в составе второй части заявки ИП Анисимовой С.М. (№3) представлены две формы, одна из которых содержит сведения об аукционе (№ 0115300020013000717, номер редакции извещения -1, краткое наименование аукциона, наименование организатора торгов, начальная (максимальная) цена контракта -1 215 346,10руб., размер обеспечения контракта -24 306,85руб., место поставки товара), о заявке (№3, дата и время подачи-09.01.2014года в 15:06:28, статус-соответствует по части 1), второй части заявки ( номер в реестре аккредитованных участников размещения заказа -316556, наименование-ИП Анисимова С.М., почтовый адрес и место нахождения-428001, г.Чебоксары, пр.М.Горького, д.16, офис (квартира) 156, номер контактного телефона, ИНН), а другая форма содержит сведения об аккредитации участника размещения заказа (статус-аккредитован). В последней форме в части «является субъектом малого предпринимательства» ИП Анисимова С.М. (№3) сообщила, что «нет».

Таким образом, ИП Анисимова С.М. (№3) в заявке не продекларировала свою принадлежность к субъекту малого предпринимательства в соответствии с требованиями пункта 17 Информационной карты документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа в соответствии с частью 4 статьи 15 и частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов обоснованно отклонила заявку ИП Анисимовой С.М. по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

В ходе заседания ИП Анисимова С.М.(№3) признала выявленные нарушения и сообщила, что ошибка произошла по невнимательности при формировании на электронной торговой площадке заявки на участие в аукционе в электронной форме № 0115300020013000717.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, руководствуясь частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Анисимовой Светланы Михайловны необоснованной.

|  |  |
| --- | --- |
| «…» |  |
|  |  |
|  |  |

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).*