Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью

ООО «Стройсервис»

Дело № 256-К-2013 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 24 декабря 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 декабря 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 19.08.2013 №237 в составе:

«…»

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 18.12.2013 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (далее – ООО «Стройсервис», Заявитель) на действия котировочной комиссии заказчика – МУК ДК «Салют» при проведении запроса котировок на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации в здании МБУК ДК «Салют» (изв. № 0115300020013000590) (далее – запрос котировок).

Жалоба подана в Чувашское УФАС России с соблюдением требований, установленных статьями 57, 58 Закона о размещении заказов.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что общество приняло участие в запросе котировок, однако, согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.12.2013 ООО «Стройсервис» отказано в допуске к участию в запросе котировок.

Причина отказа: котировочная заявка, предоставленная ООО «Стройсервис», не соответствует требуемым техническим характеристикам материалов для выполнения работ, установленным в приложении 4 «Техническое задание», а именно: п.3 «Извещатель тепловой ИП 103-5» (не указаны показатели «напряжение питания», «ток потребления в дежурном режиме» и «допустимый ток замыкания шлейфа в тревожном режиме»).

ООО «Стройсервис» не согласно с отказом в допуске к участию в запросе котировок, по основанию не соответствия заявки требованиям документации. Считает, что заявка общества подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и отклонена необоснованно.

В ходе рассмотрения жалобы представитель ООО «Стройсервис» поддержал свои доводы в полном объеме.

Представитель Заказчика нарушение законодательства о размещении заказов не признал; считает решение котировочной комиссии законным по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.12.2013.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком – МУК ДК «Салют 09.12.2013 размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 0115300020013000590 о проведении запроса котировок на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации в здании МБУК ДК «Салют» с начальной (максимальной) ценой контракта 149341,00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0115300020013000590-П от 16.12.2013 г. котировочная заявка ООО «Стройсервис»  была отклонена по причине несоответствия заявки требованиям документации, а именно п.3 «Извещатель тепловой ИП 103-5» (не указаны показатели «напряжение питания», «ток потребления в дежурном режиме» и «допустимый ток замыкания шлейфа в тревожном режиме»).

В силу пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, в Техническом задании заказчиком установлены технические характеристики товара (оборудования) в соответствии с его потребностями исходя из технических возможностей.

Действующее законодательство не ограничивает права заказчика приобретать товары в соответствии со своими нуждами. Требования к товару, установленные в документации, обусловлены объективными потребностями Заказчика в установке извещателя теплового ИП 103-5 с необходимыми техническими характеристиками

Согласно позиции 3 Технического задания «Перечень и характеристика материалов, применяемых в ходе монтажа пожарной сигнализации» заказчик установил требование к извещателю тепловому ИП 103-5:

Напряжение питания 10-25В;

Ток потребления в дежурном режиме не более 0,05 мА.

Допустимый ток замыкания шлейфа в тревожном режиме не более 20 мА,

Номинальная температура срабатывания 70 °С,

Масса не более 100 г.,

Диапазон рабочих температур 0 °С, +55 °С.

Как следует из статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать, в том числе наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Однако, как следует из заявки №2 (ООО «Стройсервис»), участником предложен Извещатель тепловой ИП 103-5 со следующими характеристиками:

Температура срабатывания 64 76 (А3),

Тип извещателя: нормально-замкнутые контакты, световая индикация – нет.

Максимальное коммутируемое напряжение, не более 30,0 В.

Максимальный коммутируемый ток, не более 30мА,

Степень защиты IP10, диапазон рабочих температур -50 +50 °С,

габаритные размеры 60х33 мм.

Таким образом, участник №2 (ООО «Стройсервис») в своей заявке не указал показатели «напряжение питания», «ток потребления в дежурном режиме» и «допустимый ток замыкания шлейфа в тревожном режиме» а также массу извещателя.

Вышеуказанные технические характеристики отмечены в паспорте на извещатели пожарные тепловые ИП 103-5 производителя ООО НПКФ «Комплектстройсервис». Согласно паспорту различается 12 модификаций извещателей, которые имеют различные технические характеристики. При этом необходимые заказчику характеристики в паспорте не указаны.

Однако, согласно информации, размещенной на сайтах поставщиков (byterg.ru/catalogue/element, <http://ural-signal.ru>) данные характеристики, требуемые заказчику присутствуют. Следовательно, у участника имелась возможность для указания этих характеристик и поставки товара с требуемыми качествами.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к выводу, что заявка участника №2 ООО «Стройсервис» не соответствовала требованиям установленным в котировкой заявке и на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов правомерно отклонена котировочной комиссией Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» необоснованной.

«…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов****).***