РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

общества с ограниченной ответственностью «Рэмисс»

 Дело №250-К-2013

Резолютивная часть решения оглашена 19 декабря 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 24 декабря 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 19.08.2013 №237 в составе:

«…»

рассмотрев жалобу ООО «Рэмисс» о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии 13.12.2013 года поступила жалоба ООО «Рэмисс» на действия заказчика ФКУ Упрдор «Волга» при разработке документации на проведение открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Р 241 Казань-Буинск-Ульяновск км 177+200 –км 185+000 в Ульяновской области (изв. №0315100000313000220)

ООО «Рэмисс» в своей жалобе заявляет, что Заказчик в техническом задании Таблица №1 Приложения №4 к аукционной документации указал необходимые к использованию при выполнении ремонта материалы, а именно:

Позиция 1 «Асбест хризотиловый тонкоизмельченный»

Позиция 74 «Кольца резиновые для асбестоцементных напорных труб»

Позиция 86 «Муфты асбестоцементные напорные»

Позиция 105 «Трубы асбестоцементные безнапорные»

По мнению заявителя, заказчику необходим товар, наименования которого не соответствует ГОСТу, и в настоящее время не используются, т.к. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 июня 2010 г. № 98-ст межгосударственный стандарт ГОСТ 31416-2009 введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 января 2011 г. взамен ГОСТ 539-80 и ГОСТ 1839-80.

ГОСТ 31416-2009 устанавливает общие требования на безнапорные и напорные хризотилцементные трубы и муфты к ним.

При этом ГОСТ 31416-2009 не содержит упоминаний о асбестоцементных напорных и безнапорных трубах и муфтах, кольцах резиновых для асбестоцементных напорных труб.

ООО «Рэмисс» считает, что указание Заказчиком в Таблице №1 (Техническом задании) недействующих ГОСТов, ограничивает количество участников размещения заказов, поскольку не позволяет предложить товар, соответствующий действующим ГОСТам, а так же, обладающий такими характеристиками, которые будут соответствовать требованиям заказчика.

В заседании Комиссии заявитель поддержал свои доводы в полном объеме. При этом, приобщил дополнение (исх.№545 от 19.12.2013) к основным доводам, изложенным в жалобе, а именно:

Позиция 1 Таблицы 1 «Асбест хризотиловый тонкоизмельченный». По мнению заявителя действующий ГОСТ 12871-93 «Асбест хризотиловый –хризотил» не предусматривает вида асбеста хризотилового –«тонкоизмельченный». Единственный документ, который предусматривает вид асбеста хризотилового – «тонкоизмельченный» ТУ 21-22-9-85. Однако, по мнению заявителя данное ТУ не актуализировано.

В позициях 7,8,9 Таблицы 1 «Бетон тяжелый» установлены требования к составу бетона: магнетид, гидроксиды железа, апатит, нефелин, фосфорит, являющиеся породообразующими минералами, каждый в отдельности не более 10%, а в сумме не более 15% по объему.

Заявитель считает, что требуемые показатели содержания вредных веществ указаны некорректно.

Представители заказчика в ходе рассмотрения дела нарушение законодательства о размещении заказов не признали. Доводы заявителя считают необоснованными, поскольку считают, что Аукционная документация разработана в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является ФКУ Упрдор «Волга».

Заказчик 22.12.2013 года на официальном сайте zakupki.gov.ru разместил извещение №0315100000313000220 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Р 241 Казань-Буинск-Ульяновск км 177+200 –км 185+000 в Ульяновской области с начальной (максимальной) ценой контракта 1214055,98 руб.

 В соответствии с п.1 ч. 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Требования к товарам установлены в техническом задании (Приложение №4 таблица 1) аукционной документации (состоящей из 122 позиций).

Позиция 74 «Кольца резиновые для асбестоцементных напорных труб»

Позиция 86 «Муфты асбестоцементные напорные»

Позиция 105 «Трубы асбестоцементные безнапорные»

Доводы заявителя, о том, что заказчиком при формировании аукционной документации, а именно при установлении требований к материалам использованы устаревшие ГОСТы Комиссия Чувашского УФАС России считает не состоятельными, т.к. из содержания вышеуказанной нормы не следует, что в документации об аукционе в электронной форме должны быть указаны марки применяемых товаров по предмету контракта или характеристики к товарам - в соответствии с ГОСТом.

Кроме того в документации об аукционе заказчиком не установлено требование о соответствии материалов: асбест хризотиловый тонкоизмельченный, кольца резиновые для асбестоцементных напорных труб, муфты асбестоцементные напорные, трубы асбестоцементные безнапорные и т.д. соответствию ГОСТам (ГОСТ 539-80, ГОСТ 1839-80, ГОСТ 31416-2009, ГОСТ12871-93) на которые ссылается ООО «Рэмисс», а только описаны требования к характеристикам материалов. Приложение №4 к документации об аукционе в электронной форме Таблица №1 указание на ГОСТы не содержит.

Из содержания Таблицы №1 Приложения №4 следует, что заказчиком установлены требования к применяемому товару, (асбесту хризотиловому тонкоизмельченному, кольцам резиновым для асбестоцементных напорных труб, муфтам асбестоцементным напорным, трубам асбестоцементным безнапорным) к его функциональным характеристикам (потребительским свойствам), что соответствует пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно пояснениям заказчика перечень применяемых материалов и их наименование, для выполнения работ разработан в соответствии с локальными сметами, входящим в состав проектно- сметной документации и составленных в соответствии с «Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС-81-35.2004».

Сметная документация составлена на базе ТСНБ-2001 Ульяновской области базисно-индексным методом. Локальные сметы составлены на основании ведомости работ. Сметная документация составлена на программном комплексе «РИК», имеющим государственную лицензию. МДС 81-35.2004- Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации принята и введена в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1 рассмотрена Минюстом России и признана документом. Соответствующим законодательству РФ и не нуждающимся в государственной регистрации (письмо от 10.03.2004 г.№07/2699-ЮД).

База ТСНБ-2001 – новая редакция территориальных единичных расценок Ульяновской области, согласованная в Минрегионе и введена в действие с 01 августа 2010 приказом Министерства строительства Ульяновской области от 22.06.2010 №120-од.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС приходит к выводу, что заказчиком в аукционной документации использованы наименования материалов утвержденные правовыми актами Исполнительных органов власти.

В позициях 7,8,9 Таблицы 1 «Бетон тяжелый» установлены требования к составу бетона: магнетид, гидроксиды железа, апатит, нефелин, фосфорит, являющиеся породообразующими минералами, каждый в отдельности не более 10%, а в сумме не более 15% по объему.

Довод о некорректном установлении заказчиком требований к техническим характеристикам бетона Комиссия считает несостоятельным, поскольку данные требования содержит п.п.1.6.13 ГОСТа 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые».

Указанные требования к составу бетона предполагают поставку товара с техническими характеристиками составляющих веществ, отвечающих двум условиям:

1) магнетид ‹10, гидроксиды железа‹ 10, апатит‹10, нефелин‹10, фосфорит‹10, при этом

2) магнетид + гидроксиды железа + апатит + нефелин + фосфорит ‹ 15%,

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что участники размещения заказа при затруднении подготовки предложения по данной позиции имели возможность ознакомиться с проектно-сметной документации, размещенной на официальном сайте http://zakupki.gov.ru и определиться с конкретными характеристиками данного материала. Кроме того, заявитель не воспользовался правом обратиться за разъяснением положений аукционной документации. Комиссия Чувашского УФАС России установила, что по данному аукциону даны шесть разъяснений положений документации, однако, по позициям 7,8,9 «Бетон тяжелый», 74 «Кольца резиновые для асбестоцементных напорных труб», 86 «Муфты асбестоцементные напорные», 105 «Трубы асбестоцементные безнапорные» у участников размещения заказа вопросов не возникло. Следовательно, установление вышеуказанных параметров не привело к неверному толкованию Технического задания по данным позициям.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что установленные заказчиком требования по позициям 7,8,9 74, 86, 105 не ущемляет права участников и не противоречат действующему законодательству.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

 1.Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рэмисс», необоснованной.

«…»

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).*