**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-4705/2013

19 декабря 2013 года

Резолютивная часть решения оглашена 16 декабря 2013 года. Решение в полном объеме изготовлено 19 декабря 2013 года.

Арбитражный суд в составе судьи Щетинкина А.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ловягиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании суда дело по заявлению

Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии о признании незаконным и отмене решения от 04.06.2013 по делу № 107-К-2013,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – общество с ограниченной ответственностью «Индексное агенство-РТС», Автономное учреждение Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики» Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики, Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики,

при участии:

от заявителя – Севастьяновой Н.Г. (доверенность от 12.12.2013),

от Чувашского УФАС России –  Шевченко А.В. (доверенность от 15.10.2013);

установил:

Федеральное казенное учреждение «Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород - Уфа Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор «Волга») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Чувашское УФАС России) о признании незаконным и отмене решения от 04.06.2013 по делу № 107-К-2013.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемым решением в действиях ФКУ Упрдор «Волга» признано наличие признаков нарушения норм Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту водопропускных труб на км 145+800, км 149+600, км 164+520, 170+300, км 171+200, км 198+287 федеральной автомобильной дороги А-151 Цивильск - Ульяновск в Ульяновской области (извещение №0315100000313000079), и выдано предписание об устранении вышеуказанных нарушений путем аннулирования открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту водопропускных труб на км 145+800, км 149+600, км 164+520, 170+300, км 171+200, км 198+287 федеральной автомобильной дороги А-151 Цивильск - Ульяновск в Ульяновской области.

Заявитель указывает, что выполнение работ, включенных в Перечень, но в рамках текущего ремонта и не затрагивающего конструктивных и иных характеристик надежности и безопасности объекта капитального строительства, может осуществляться лицом, не имеющим свидетельства о допуске к соответствующим видам работ, выданного СРО.

Поэтому требовать наличие свидетельства при ремонте, а так же отклонение участников размещения заказа за непредставление данных документов неправомерно и противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Представитель заявителя в судебном заседании просил удовлетворить заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении и в возражении на отзыв.

Представитель Чувашского УФАС России в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в отзыве и дополнении к нему.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Индексное агенство-РТС», Автономное учреждение Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики» Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики, Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики.

На основании статей 123, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия представителей ООО «Индексное агенство-РТС», Автономного учреждения Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики» Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики, Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, извещением № 0315100000313000079, размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 19.04.2013, государственным заказчиком ФКУ Упрдор «Волга» объявлено о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту водопропускных труб на км 145+800, км 149+600, км 164+520, 170+300, км 171+200, км 198+287 федеральной автомобильной дороги А-151 Цивильск - Ульяновск в Ульяновской области (далее - аукцион).

В Чувашское УФАС России 23.04.2013 поступила жалоба ООО «ДорВолгаСтрой» на действия аукционной комиссии ФКУ Упрдор «Волга» при проведении открытого аукциона.

По результатам рассмотрения возбужденного на основании данной жалобы дела № 107-К-2013 комиссией Чувашского УФАС России 04.06.2013 вынесено решение о признании в действиях государственного заказчика - ФКУ Упрдор «Волга» нарушения пункта 1 части 1 статьи 11, пункта 1 части 3 статьи 41.6, пункта 2 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ) при проведении открытого аукциона.

На основании данного решения ФКУ Упрдор «Волга» выдано предписание от 04.06.2013 об устранении нарушений пункта 1 части 1 статьи 11, пункта 1 части 3 статьи 41.6, пункта 2 части 6 статьи 41.8 Закон № 94-ФЗ при проведении открытого аукциона.

Не согласившись с данным решением Чувашского УФАС России, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными решений государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения, в том числе требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (пункт 1 часть 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в части 4 статьи 55.8 настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства (часть 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Приложением № 2 к Документации об открытом аукционе в открытой форме Ведомость объемов работ заказчиком определены следующие работы:

2.2.Устройство оголовков при ремонте круглой ж.б. трубы отв.3x1,5м на км 145+800(глава 2 «искусственные сооружения»): монтаж ж.б.-портальной стенки Ст12 на входе и выходе трубы (п.5);

2.2.Устройство оголовков при ремонте круглой ж.б. трубы отв. 1,5м на км 149+600(глава 2 «искусственные сооружения»): монтаж ж.б.-портальной стенки Ст12 на входе трубы (п.5);

2.2.Устройство оголовков при ремонте круглой ж.б. трубы отв. 1м на км 164+520(глава 2 «искусственные сооружения»): монтаж ж.б.-портальной стенки Ст12 на входе и выходе трубы (п.4);

2.2.Устройство оголовков при ремонте круглой ж.б. трубы отв. 1м на км 170+300(глава 2 «искусственные сооружения»): монтаж ж.б.-портальной стенки Ст10 на входе трубы (п.5).

2.3. Ремонт средней части трубы. Удлинение трубы с помощью добавления одного звена на входе (том 1 л.д. 84).

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В данный Перечень включены работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства для которых требуется свидетельство саморегулируемой организации о допуске к данным работам: устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций (пункт 6). Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций (пункт 7). Устройство автомобильных дорог и аэродромов. Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек. Устройство оснований автомобильных дорог. Устройство оснований перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами. Устройства покрытий перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек. Устройство дренажных, водосборных, водопропускных, водосбросных устройств. Устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог. Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог (пункт 25). Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (пункт 33).

Согласно подпункту 3 пункта 3 раздела II Приказа Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» устройство, удлинение, замена звеньев и оголовков водопропускных труб относится к капитальному ремонту автомобильных дорог.

Таким образом, заказчиком предусмотрен ряд работ по капительному ремонту для которых требуется свидетельство саморегулируемой организации о допуске к данным работам и лицо, осуществляющее работы по предмету контракта обязано иметь свидетельство о допуске на вид работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, заказчик обязан был установить такие требования к участникам размещения заказов.

Представитель Автономного учреждения Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики» Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики после изучения конкурсной документации суду пояснил, что запланированные работы относятся к капитальному ремонту, так как  конкурсной документацией предусмотрено удлинение трубы с помощью добавления одного звена на входе (том 1 л.д. 84).

Привлеченный в качестве специалиста начальник технического отдела Казенного учреждения Чувашской Республики «Управление автомобильных дорог Чувашской Республики» Николаев В.Н.  суду пояснил, что работы по изменению длинны трубы относятся к капитальному ремонту, так как происходит изменение параметров объекта.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ФКУ Упрдор «Волга» нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 11, пункта 1 части 3 статьи 41.6, пункта 2 части 6 статьи 41.8 при проведении открытого аукциона.

Таким образом, решение и предписание Чувашского УФАС России от 04.06.2013 по делу № 107-К-2013 соответствуют закону и не нарушают законные права заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемые ненормативные акты соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В связи с вышеизложенным оснований для удовлетворения требований ФКУ Упрдор «Волга» не имеется.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит уплату государственной пошлины на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Федеральному казенному учреждению «Управление автомобильной магистрали Нижний Новгород-Уфа Федерального дорожного агентства» отказать в удовлетворении заявления.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья                                                                                                         А.В. Щетинкин