**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары

Дело № А79-5546/2013

13 декабря 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 06.12.2013. Полный текст решения изготовлен 13.12.2013.

Арбитражный суд в составе судьи Бойко О.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Епифановой С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

администрации города Чебоксары Чувашской Республики, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 36

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии, Чувашская Республика, г. Чебоксары,

о признании недействительным пункта 1 решения от 23.04.2013 по делу № 9/05-АМЗ-2013,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

МБУ «Управление жилищным фондом города Чебоксары», г. Чебоксары,

Управление ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары,

закрытое акционерное общество «Стройтрест № 3», г. Чебоксары,

общество с ограниченной ответственностью «Альянс Жилком», г. Чебоксары,

при участии:

от заявителя – Егоровой О.А. по доверенности от 29.12.2012 № 29/01-5322,

от антимонопольного органа – Бубеновой Т.А. по доверенности от 22.03.2013       № 01-46/1825,

установил:

администрация города Чебоксары Чувашской Республики (далее – заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее – Управление) о признании недействительным пункта 1 решения от 23.04.2013 по делу № 9/05-АМЗ-2013.

Заявитель указал, что данным решением администрация г. Чебоксары признана нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции». По мнению заявителя, ограничения хозяйственной деятельности каких-либо хозяйствующих субъектов не было допущено. Заявитель считает, что вменение бездействия органа местного самоуправления возможно только после установленного законом десятидневного срока со дня выдачи в установленном порядке разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома. Так как выбор способа управления подтверждается наличием решений о выборе способа управления, которые не оспорены собственниками помещений в судебном порядке, а также принимая во внимание осуществление ООО «Альянс Жилком» работ по обеспечению надлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома, у администрации г. Чебоксары не имелось снований осуществлять действия по проведению конкурса. Заявитель также указал, что администрация г. Чебоксары не является надлежащим ответчиком, так как уполномоченным органом на проведение открытых конкурсов по отбору управляющих организаций является Управление ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации г. Чебоксары. По мнению заявителя, Управление фактически рассмотрело жилищный спор, не связанный с законодательством о защите конкуренции.

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении. Просил отложить судебное разбирательство до рассмотрения дела № А79-2306/2013.

Представитель Управления в судебном заседании заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Представители Управления ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации города Чебоксары, ООО «Альянс Жилком», МБУ «Управление жилищным фондом города Чебоксары» и ЗАО «Стройтрест № 3» в судебное заседание не явились.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

06.12.2012 в Управление от Прокуратуры Чувашской Республики поступило заявление депутата Чебоксарского городского собрания депутатов Трофимова П.А. о бездействии администрации г. Чебоксары, выразившемся в непроведении открытых конкурсов по выбору управляющих компаний для управления многоквартирными жилыми домами.

На основании приказа руководителя Управления от 04.02.2013 № 29 возбуждено дело № 9/05-АМЗ-2013 о нарушении антимонопольного законодательства.

23.04.2013 по результатам рассмотрения дела Управлением принято решение, которым администрация г. Чебоксары признана нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). Нарушение выразилось в непроведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Чебоксары,                        ул. Н. Рождественского, д. 9, обязанность проведения которого установлена частью 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Не согласившись с пунктом 1 данного решения, администрация г. Чебоксары оспорила его в судебном порядке.

В силу части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия). Перечень конкретных нарушений содержится в пунктах 1 – 7 указанной статьи и не является закрытым.

Указанный запрет распространяется, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных (волевых) инструментов.

Согласно пункту 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» при рассмотрении дел о признании недействующими или недействительными актов названных органов, о признании незаконными их действий (бездействия) по заявлениям антимонопольного органа, поданным в связи с нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, арбитражные суды должны учитывать следующее: если антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а соответствующим органом не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие), заявленные требования подлежат удовлетворению.

Таким образом, для соответствующей квалификации действий (бездействия) как нарушения антимонопольного законодательства (часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции) обязательно установление обстоятельств, подтверждающих реальные либо возможные последствия в виде ограничения конкуренции, создания определённых преимуществ и дискриминации на определённом товарном рынке, а также выявление причинной связи между принятым актом и (или) совершенными действиями и такими последствиями.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменён другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за её пределами (пункт 4 статьи 7 Закона о защите конкуренции).

Как видно из материалов дела, распоряжением администрации г. Чебоксары от 29.06.2012 № 2190-р утверждён акт приёмки от 27.06.2012 и разрешение на ввод в эксплуатацию законченного строительством объекта (I этап: десятиэтажного многоквартирного жилого дома со встроенными предприятиями обслуживания населения и продовольственным магазином) от 29.06.2012 № «RU 21304000-«9ж», расположенный по адресу: г. Чебоксары, ул. Н. Рождественского, д. 9.

Собранием собственников помещений (первая очередь, квартиры с № 1 по № 100), состоявшимся 11.10.2012, в качестве управляющей организации избрано общество с ограниченной ответственностью «Альянс Жилком».

Постановлением администрации г. Чебоксары от 28.12.2012 № 1013 утверждён акт приёмки от 21.12.2012 и разрешение на ввод в эксплуатацию законченного строительством объекта (II этап: десятиэтажного многоквартирного жилого дома со встроенными предприятиями обслуживания населения и продовольственным магазином) от 27.12.2012 № «RU 21304000-«35ж», расположенный по адресу: г. Чебоксары, ул. Н. Рождественского, д. 9.

Собранием собственников помещений (вторая очередь, квартиры с № 101 по № 211), состоявшимся 07.02.2013, в качестве управляющей организации избрано общество с ограниченной ответственностью «Альянс Жилком».

Администрации г. Чебоксары вменяется нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в непроведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления, введённого в эксплуатацию многоквартирного жилого дома.

Части 2, 3, 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливают, что собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из перечисленных в данной норме закона способов управления многоквартирным домом. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме. Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

Согласно части 13 статьи 161 Жилищного кодекса (в редакции, действовавшей на момент ввода в эксплуатацию жилого дома) в течение десяти рабочих дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит в соответствии с частью 4 настоящей статьи открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления данным домом.

Орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано (часть 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Правила проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила № 75).

В соответствии с пунктом 4 Правил № 75 конкурс проводится на основе принципов создания равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей; добросовестной конкуренции; эффективного использования средств собственников помещений в многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме; доступности информации о проведении конкурса и обеспечение открытости его проведения.

Под организатором конкурса понимается орган местного самоуправления или органы государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, уполномоченные проводить конкурс (пункт 2 Правил № 75).

Таким образом, обязанность проводить открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления вновь введённым в эксплуатацию многоквартирным домом законодателем возложена на орган местного самоуправления.

Не проведение открытого конкурса в случаях, предусмотренных жилищным законодательством, влияет на конкуренцию, так как только при публичном объявлении конкурса могут быть выявлены контрагенты, предлагающие наилучшие условия, что обеспечивает соблюдение интересов собственников помещений в многоквартирных домах, а также хозяйствующих субъектов, действующих рынке управления многоквартирными домами.

Бездействие администрации г. Чебоксары, выразившееся в непроведении обязательного открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления вновь возведенным многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Чебоксары, ул. Н. Рождественского, д. 9, в срок, установленный частью 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, не соответствует требованиям Жилищного кодекса Российской Федерации, создало преимущественные условия для предпринимательской деятельности отдельного хозяйствующего субъекта – ООО «Альянс Жилком» в виде осуществления деятельности по управлению указанным многоквартирным домом без проведения торгов, ограничило доступ потенциальных хозяйствующих субъектов к оказанию услуг по управлению домом путём участия в публичных процедурах, что является нарушением запретов, предусмотренных в части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку привело к ограничению конкуренции на товарном рынке по оказанию соответствующих услуг.

Факт непроведения конкурса в срок, установленный частью 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, заявителем не оспаривается.

Довод заявителем о том, что обязанность по проведения открытого конкурса по выбору управляющей компании возложена на Управление ЖКХ, энергетики, транспорта и связи администрации г. Чебоксары, судом не принимается, так как указанное учреждение не является непосредственно органом местного самоуправления.

Управление обоснованно пришло к выводу о нарушении администрацией    г. Чебоксары части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившимся в непроведении конкурса по выбору управляющей компании введённого в эксплуатацию многоквартирного дома, в сроки, установленные Жилищным кодексом Российской Федерации.

На основании изложенного заявление администрации г. Чебоксары не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления администрации города Чебоксары Чувашской Республики отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа,   г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья                                                                                                                      О.И. Бойко