



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
18 ноября 2013 года

Дело № А79-101/2013

Резолютивная часть решения объявлена 11.11.2013. Полный текст решения изготовлен 18.11.2013.

Арбитражный суд в составе судьи Бойко О.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания
Епифановой С.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлениям
общества с ограниченной ответственностью «ВВС», г. Чебоксары,
и администрации города Чебоксары Чувашской Республики
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской
Республике – Чувашии, г. Чебоксары,
о признании недействительными решения и предписания от 03.12.2012 по
делу № 145/05-АМЗ-2012,
заинтересованное лицо – индивидуальный предприниматель Мишин Михаил
Георгиевич,
при участии:
от администрации г. Чебоксары – Яхатина С.А. по доверенности от
19.06.2013 № 29/01-2308,
от УФАС по ЧР – Даниловой С.Г. по доверенности от 28.12.2012 № 05-
05/9673,
установил:

общество с ограниченной ответственностью «ВВС», администрация
города Чебоксары (далее – заявители) обратились в арбитражный суд с
заявлениями к Управлению Федеральной антимонопольной службы по
Чувашской Республике-Чувашии (далее – Управление) о признании
недействительными решения и предписания от 03.12.2012 по делу № 145/05-
АМЗ-2012.

Заявители указал, что данным решением администрация г. Чебоксары
признана нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном бездействии в связи с неоправданно длительным по времени не проведением конкурса на осуществление пассажирских перевозок, в создании преимущественных условий для деятельности ООО «ВВС» и препятствованием деятельности предпринимателя Мишина М.Г. на рынке внутригородских пассажирских перевозок. По мнению заявителей, не были приняты во внимание доводы администрации г. Чебоксары о том, что положение о порядке проведения открытого конкурса обжаловалось в судебном порядке, а новый проект конкурсной документации проходил длительную процедуру согласования в государственных надзорных органах. Постановлением администрации г. Чебоксары от 07.12.2012 № 741 утверждено положение о порядке проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в г. Чебоксары. Заявители считают, что в отдельных случаях администрация г. Чебоксары вправе назначить перевозчика на определённый маршрут без проведения конкурса на период до проведения очередного конкурса.

Представитель администрации г. Чебоксары в судебном заседании заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении и дополнении к заявлению.

Представитель Управления в судебном заседании заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве и дополнении к отзыву.

Представитель ООО «ВВС» и Мишин Михаил Георгиевич в судебное заседание не явились.

В порядке статей 123, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ООО «ВВС» и Мишина Михаила Георгиевича.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Мишин М.Г. 10.09.2012 обратился в Управление с заявлением о бездействии администрации г. Чебоксары по не рассмотрению его заявления о заключении временного договора на осуществление пассажирских перевозок по городскому маршруту № 44 на период до проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршруту № 44, в связи с чем своими действиями администрация г. Чебоксары создала преимущественные условия ООО «ВВС», которой ранее было задействовано в городских перевозках пассажиров на указанном маршруте.

Приказом руководителя Управления от 30.10.2012 № 453 в отношении администрации г. Чебоксары возбуждено дело № 145/05-АМЗ-2012 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В ходе рассмотрения дела Управлением установлено, что 12.05.2011 и 16.05.2011 администрацией г. Чебоксары проводился открытый конкурс по определению перевозчика на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары.

Заявки для участия в открытом конкурсе по маршруту № 44 не подавались, в связи с чем конкурс по указанному маршруту был признан несостоявшимся.

Ранее перевозки пассажиров по маршруту № 44 осуществляло ООО «ВВС», при этом договор на осуществление пассажирских перевозок по маршруту № 44 судом признан незаключенным (решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 22.03.2012 по делу № А79-1051/2012).

31.05.2011 администрация г. Чебоксары направила ООО «ВВС» уведомление о том, что оно вправе осуществлять пассажирские перевозки на маршруте № 44 на период до проведения повторного конкурса и выявления победителя.

Не проведение повторного конкурса администрация г. Чебоксары обосновала оспариванием перевозчиками Положения о порядке проведения открытого конкурса. Решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 14.11.2011 по делу № А79-5573/2011 в удовлетворении заявления ПК «ЧПАП № 2» о признании недействительными положений постановления администрации г. Чебоксары от 16.01.2008 № 9 было отказано.

15.05.2012 администрацией г. Чебоксары на официальном сайте в сети Интернет размещено объявление о приеме заявлений перевозчиков на осуществление пассажирских перевозок на период до проведения повторного конкурса и выявления победителя, но не более чем на 6 месяцев.

18.05.2012 предприниматель Мишин М.Г. направил заявление о согласии заключить договор на обслуживание маршрута № 44 на период до проведения конкурса, но не более чем на 6 месяцев. Администрацией г. Чебоксары подготовлен и размещён на сайте проект постановления о назначении предпринимателя Мишина М.Г. перевозчиком на автобусный маршрут № 44, однако договор с предпринимателем Мишиным М.Г. не заключен. Ответ на заявление предпринимателя Мишина М.Г. администрацией г. Чебоксары не направлялся. Договор с перевозчиком для работы на маршруте № 44 так и не был заключен и перевозки по маршруту № 44 осуществляются прежним перевозчиком ООО «ВВС».

Порядок привлечения перевозчиков временно на период до проведения конкурса органом местного самоуправления муниципального образования города Чебоксары на момент подачи заявки Мишиным М.Г. урегулирован не был.

Решением Управления от 03.12.2012 по делу № 145/05-АМЗ-2012 администрация г. Чебоксары признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в виде незаконного бездействия в связи с неоправданно длительным по времени не проведением конкурса на осуществление пассажирских перевозок, в создании преимущественных

условий деятельности ООО «ВВС», препятствованием осуществлению деятельности индивидуальному предпринимателю Мишину М.Г. на рынке внутригородских пассажирских перевозок, в связи с не заключением с ним временного договора на период до проведения конкурса.

На основании данного решения администрации г. Чебоксары выдано предписание от 03.12.2012, в соответствии с которым ей надлежит заключить временный договор с предпринимателем Мишиным М.Г. на право осуществлять пассажирские перевозки на маршруте № 34 на период до проведения повторного конкурса и выявления победителя в срок до 13.01.2013; объявить и провести открытый конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршруту регулярных перевозок в г. Чебоксары № 44 в соответствии с действующим законодательством в срок до 25.01.2013.

Не согласившись с данными решением и предписанием, ООО «ВВС» и администрация г. Чебоксары оспорили их в судебном порядке.

В силу части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия). Перечень конкретных нарушений приведен в пунктах 1 - 7 данной нормы и не является закрытым.

Из смысла вышеуказанной нормы следует, что запрет распространяется, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных (волевых) инструментов. Следовательно, принимаемые органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов, решения, а также совершаемые действия (бездействие), прежде всего, должны быть направлены на реализацию этих положений Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» при рассмотрении дел о признании недействующими или недействительными актов названных органов, о признании незаконными их действий (бездействия) по заявлениям

антимонопольного органа, поданным в связи с нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, арбитражные суды должны учитывать следующее: если антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а соответствующим органом не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие), заявленные требования подлежат удовлетворению.

Пункту 3.1 Положения об организации пассажирских перевозок автомобильным и наземным электрическим транспортом в г. Чебоксары, утвержденного Решением Чебоксарского городского Собрания депутатов Чувашской Республики от 03.06.2005 № 1644 (далее – Положение), организатором (заказчиком) пассажирских перевозок по городским маршрутам, выполняемых автомобильным и наземным электрическим транспортом в г. Чебоксары, выступает администрация города Чебоксары.

Согласно пункту 3.7 Положения предоставление маршрута для эксплуатации перевозчиком осуществляется на основе конкурса, порядок проведения которого регламентируется постановлением администрации города Чебоксары.

Заказ на перевозки пассажиров размещается между перевозчиками в установленном законодательством порядке на конкурсной основе (в редакции от 08.09.2011 - организация транспортного обслуживания населения осуществляется в установленном законодательством порядке посредством формирования и размещения заказа, в том числе муниципального заказа, на перевозки пассажиров по утвержденным администрацией города Чебоксары маршрутам и расписаниям движения) (пункт 7.1 Положения).

В силу пункта 6.2 Положения администрация г. Чебоксары в пределах своих полномочий осуществляет, в том числе: проведение конкурса на право эксплуатации городских маршрутов перевозками; заключение и расторжение с перевозчиками договоров на осуществление пассажирских перевозок.

Пунктами 10.1, 10.2 Положения установлено, что отношения между организатором и перевозчиком строятся на основе договора. Таким образом, перевозчики, привлекаемые администрацией г. Чебоксары для работы на маршруте, вправе осуществлять эту деятельность на основании заключенного между сторонами договора.

Администрация г. Чебоксары назначает перевозчика на определённый городской маршрут без проведения конкурса на период до проведения очередного конкурса, но не более чем на 6 месяцев, в 30-дневный срок со дня наступления одного из следующих обстоятельств:

- досрочное расторжение договора на осуществление пассажирских перевозок, заключенного между администрацией города Чебоксары и перевозчиком;
- признание конкурса несостоявшимся;

- приостановление действия или аннулирование лицензии перевозчика, осуществляющего перевозки пассажиров по определенному маршруту (пункт 7.4 Положения).

Как видно из материалов дела, администрацией г. Чебоксары не был соблюден шестимесячный срок для организации и проведения конкурса, так как с 2011 года и до рассмотрения Управлением дела № 145/05-АМЗ-2012 конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары администрацией г. Чебоксары повторно не проведен. При этом перевозчик – ООО «ВВС» продолжал осуществлять перевозки пассажиров на маршруте № 44 в нарушение пункта 10.1 Положения (договор с администрацией признан незаключенным). При этом нормативными актами администрации г. Чебоксары не предусмотрено направление уведомлений, которыми разрешается осуществлять пассажирские перевозки до проведения повторного конкурса.

Управления обоснованно пришло к выводу о несоблюдении администрацией г. Чебоксары принципа конкурсного отбора привлечения перевозчиков для работы на городском маршруте. Администрацией г. Чебоксары были созданы преимущественных условий деятельности ООО «ВВС» на рынке пассажирских перевозок, так как ему предоставлена возможность длительное время осуществлять пассажирские перевозки по маршруту № 44 в приоритетном порядке.

Довод заявителей о том, что конкурс не проводился в связи с обжалованием Положения о порядке проведения открытого конкурса в судебном порядке, а также в связи с тем, что новый проект конкурсной документации проходил длительную процедуру согласования, судом не принимается.

В соответствии с частью 3 статьи 193 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подача заявления в арбитражный суд не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта.

В рамках дела № А79-5573/2011 оспаривалось постановление администрации г. Чебоксары от 16.01.2008 № 9 «Об утверждении Положения о порядке проведения открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в г. Чебоксары» с внесенными изменениями постановлением от 13.01.2011 № 3. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 14.11.2011 по делу № А79-5573/2011 в удовлетворении заявления ПК «ЧПАП № 2» отказано; указанное постановление администрации г. Чебоксары, являющееся нормативным правовым актом, признано соответствующим Гражданскому кодексу Российской Федерации, Федеральному закону от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Таким образом, администрация г. Чебоксары была обязана провести конкурс, в том числе и на маршрут № 44.

Разработка и согласование нового Положения о порядке проведения открытого конкурса не относится к правоотношениям, возникшим в мае 2011 года, и не имеет отношения к рассматриваемому делу.

Суд приходит к выводу, что оспариваемые решение и предписание приняты Управлением в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции».

Кроме того, 03.04.2013 проведён конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршруты регулярных перевозок г. Чебоксары, что подтверждается протоколом рассмотрения заявок от 03.04.2013 № 2, в связи с чем предписание от 03.12.2012 по делу № 145/05-АМЗ-2012 утратило свою актуальность и не нарушает права заявителя.

На основании изложенного заявления ООО «ВВС» и администрации г. Чебоксары не подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в размере 4 000 рублей подлежит возвращению ООО «ВВС» на основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявлений общества с ограниченной ответственностью «ВВС» и администрации города Чебоксары Чувашской Республики отказать.

Возвратить из федерального бюджета обществу с ограниченной ответственностью «ВВС», г. Чебоксары (ИНН 2128040226), государственную пошлину в размере 4 000 рублей (четыре тысячи руб. 00 коп.), уплаченную платёжным поручением от 11.01.2013 № 10.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

О.И. Бойко