**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия Заказчика - администрации Янтиковского района Чувашской Республики**

Дело № 205-К-2013 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 30 октября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 ноября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 19.08.2013 №237 в составе:

Котеева В.А. - заместителя руководителя управления

 (председатель комиссии);

Чагиной Г.В. - начальника отдела контроля за

 размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста - эксперта отдела контроля за

 размещением заказов и торгов (член Комиссии);

при участии представителей:

заказчика – администрации Янтиковского района Чувашской Республики Лебедева Виктора Юрьевича (по доверенности); Сорокиной Тамары Павловны (по доверенности;

заявителя – ООО «Мастер+ « Брикер Марии Владиславовны (по доверенности)

рассмотрев жалобу ООО «Мастер+» о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Мастер+» (далее – ООО «Мастер+», Заявитель) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии с жалобой на действия Заказчика администрации Янтиковского района Чувашской Республики (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на строительство объекта капитального строительства «Детское образовательное учреждение на 8 групп в с.Янтиково Янтиковского района Чувашской Республики (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Заявитель считает, что Техническое задание документации об аукционе по позициям:

- 5 «Блок оконный пластиковый»;

-10 «Счетчик горячей воды ВСГ-15 или эквивалент;

- 77 «Перемычка брусковая 2ПБ-16-2-п;

- 80 «Прогоны железобетонные» (ПРГ36.1.4-4Т);

- 110 «Сетка-рабица»;

-139 «трубы стальные»;

-190 «умывальник»

- 235 «счетчик торговой марки «Меркурий 230 ART-03 P(Q)C (R)SIDN или эквивалент;

 а также п.17 Информационной карты «Инструкция по заполнению заявки»;

 составлена с нарушениями Закона о размещении заказов, так как она содержит требования, влекущие за собой ограничение количества участников аукциона в электронной форме.

Кроме того п.10.3 п. 10 «Прочие условия» проекта муниципального контракта, как считает заявитель должен содержать конкретные условия при наличии которых возможно одностороннее расторжение контракта.

Представители Заказчика нарушения законодательства о размещении заказов не признали, считают, что документация об аукционе в электронной форме соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является администрация Янтиковского района Чувашской Республики.

Заказчик 29.09.2013 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение №0115300039213000007 о проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство объекта капитального строительства «Детское образовательное учреждение на 8 групп в с.Янтиково Янтиковского района Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 80829230,00руб.

Извещениями от 01.10.2013 и от 07.10.2013 внесены изменения в документацию об аукционе в части начальной (максимальной) цены контракта (81998800 руб.), «Требований к содержанию и составу заявки», «Дополнительных требований к участникам размещения заказа», содержания «Технического задания», возможности одностороннего отказа от заключения контракта. Срок подачи заявок продлен в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с п.1 ч. 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

1.Довод о том, что по позиции 5 «Блок оконный пластиковый» заказчиком указаны требования по изготовлению оконных блоков, что не соответствует предмету аукциона и не указаны потребительские свойства, Комиссия Чувашского УФАС не принимает к сведению по следующим основаниям.

В позиции 5 «Блок оконный пластиковый» в исполнение требований п.1 ч. 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов заказчиком установлены, в том числе следующие требования:

Блок оконный пластиковый одностворчатый по ГОСТ 30674-99, с глухой и поворотно-откидной створкой, двухкамерным стеклопакетом (не менее 32 мм), площадью 1,71 м. Изделия состоят из рамочных элементов, сваренных из ПВХ профилей, усиленных стальными вкладышами, для повышения звукоизоляционных характеристик изделия в режиме проветривания в оконные блоки могут устанавливаться шумозащитные клапаны. Расчетная масса створок не должна превышать 80 кг.

Комиссия считает, что в техническом задании по данной позиции установлены достаточные требования к техническим характеристикам оконного блока:

Блок оконный пластиковый одностворчатый по ГОСТ 30674-99;

С глухой и поворотно-откидной створкой;

двухкамерным стеклопакетом (не менее 32 мм);

площадью 1,71 м.;

из ПВХ профилей;

масса створок не должна превышать 80 кг.;

позволяющие определить характеристики товара, соответствующие потребностям заказчика.

2. Заявитель считает, что в позиции 10 «Счетчик горячей воды ВСГ-15 или эквивалент, число 15- это параметр изделия выраженного в диаметре условного прохода (мм). При этом заказчик в техническом задании документации об аукционе установил требования, которым соответствует только единственный тип счетчика горячей воды ВСГ-15, тем самым ограничил количество участников.

Данный довод Комиссия Чувашского УФАС России считает не состоятельным, в связи с тем, что в соответствии со статьей 34 Закона о размещении заказов в позиции 10 наряду с маркой счетчика «Счетчик горячей воды ВСГ-15» заказчиком установлено требование «или эквивалент» и указаны параметры эквивалентности, технические характеристики в соответствии с которыми участник может поставить необходимый товар. Согласно информации размещенной на сайтах pribor-service.ru, tehnopostavka.ru и как установлено комиссией, характеристикам указанным в позиции 10 технического задания также соответствует счетчик горячей воды ВСТ-15, который является аналогом товару указанному в техзадании.

 3. Заявитель указывает, что в позиции 77 «Перемычка брусковая 2ПБ-16-2-п при установлении требований к материалу: «перемычки брусковые изготовлены из тяжелого бетона средней плотности более двух тысяч двухсот килограмм на кубический метр до двух тысяч пятьсот килограмм на кубический метр» цифровые обозначения обозначены в буквенном выражении, что создает затруднения в интерпретации указан ли диапазон 2200-2500 кг/м 3 или более диапазона 2200-2500 кг /м3.

Данный довод Комиссия Чувашского УФАС России считает не состоятельным, в связи с тем, что законом о размещении заказов не запрещено указание цифровых обозначений в буквенном выражении. Исходя из смысла задания и как пояснил представитель заказчика - заказчику требуется изделие из материала (тяжелый бетон) плотностью более 2200 до 2500кг/м3. В данный диапазон входят любые показатели от 2200 до 2500, не включающие крайние значения 2200 и 2500.

4.Довод о том, что по позиции 80 «Прогоны железобетонные» (ПРГ36.1.4-4Т) заказчиком используется непонятные для него требования к морозостойкости изделия (прогоны железобетонные) -морозостойкость достаточно высока –не ниже F-100, Комиссия Чувашского УФАС считает не состоятельным по следующим основаниям.

 В соответствии с п.1 ч.4 статьи 41.6 Закона о размещении заказа, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Таким образом, указав на минимальное значение морозостойкости не ниже F -100, заказчик определил параметры соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Таким образом, при подаче заявки участник может поставить товар с параметрами морозостойкости F-200, F-300, F-400 и т.д.

5. Заявитель указывает, что в позиции 110 «Сетка-рабица» заказчик применяет для описания характеристик товара слова: «должна применяться», «должна быть», что вводит в заблуждение заявителя при оформлении заявки.

 В соответствии с пп.б) п.3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки должна содержать: согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Следовательно, в заявке при вышеуказанном условии указывается конкретный показатель товара, установленный заказчиком в настоящем времени.

Таким образом, вышеуказанный довод заявителя Комиссия признала несостоятельным.

6. В позиции 139 «трубы стальные» заказчиком установлено требование «трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марки БСт2кп-4кп или БСт2пс-4пс. По качеству трубы должны соответствовать группе В или Б или А. Заявитель отмечает, что при установлении марки стали соответствующей группе Б заказчик при этом устанавливает требование: соответствие по качеству одной из трех групп: А или Б или В.

Согласно ГОСТу 10705-80 в зависимости от показателей качества трубы изготовляют группы А, Б или В. Установив требование к стали конкретной марки БСт2кп-4кп или БСт2пс-4пс и указав три вида предполагаемого качества, из которых один соответствует его требованиям, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что заказчик предложил участнику сделать правильный выбор, соответствующий его требованиям.

Таким образом, данный довод участника является несостоятельным.

7. В позиции 190 «умывальник» в требовании размера стоит буквенное обозначение «х», что вводит участника размещения заказа в заблуждение при формировании конкретных показателей размеров умывальника.

Заказчиком в техническом задании установлено требование к размеру умывальнику не менее пятьсотпятидесяти х четыресто восемьдесят х стопятьдесят мм.

Согласно ОСТ 4.000.028-84 при указании габаритов обычно применяется запись  высота H x ширина B x длина L. При этом законом о размещении заказов не запрещается указание числового значения  в буквенном выражении.

8. Заявитель отмечает, что позиция 235 содержит требование: «счетчик торговой марки «Меркурий 230 ART-03 P(Q)C (R)SIDN или эквивалент». По мнению заявителя, предъявляемым требованиям соответствует только одна модель счетчика производителя фирмы ООО «НПК «Инкотекс»

Согласно сати 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Заказчиком выполнена указанная норма, т.е наименование товара сопровождается словами «или эквивалент», указав параметры эквивалентности (характеристики счетчика должны быть следующие…и т.д).

Таким образом, довод заявителя об ограничении количества участников размещения заказа по данной позиции является несостоятельным.

9. Заявитель считает, что установление в пункте 17 информационной карты «Инструкции по заполнению заявки» условий: «не допускается при заполнении сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) товара указывать: «не более», «не менее», «соответствует», «в полном соответствии», ставить знаки «+», «-», «V» и т.п. недопустимо, так как документация содержит требования, влекущие за собой ограничение количества участников аукциона в электронной форме.

Довод заявителя комиссия считает несостоятельным, так как данное требование установлено аукционной документацией, соответствует требованиям заказчика и не противоречит действующему законодательству.

10. В п.10.3 п.10 «Прочие условия проекта мугниципального контрнакта указано «10.3 Расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом Стороны Контракта от исполнения контракта по следующим основаниям:

1)при существенном нарушении Контракта другой Стороной;

2)при неисполнении или ненадлежащем исполнении Подрядчиком своих обязательств по настоящему Контракту.

Заявитель считает, что в проекте контракта указаны не все конкретные условия, при наличии которых возможно односторонне расторжение контракта».

Пунктом 28 Информационной карты заказчиком отмечено, что Контрактом предусмотрена возможность заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Проектом контракта предусмотрено его расторжение при существенном нарушении Контракта другой Стороной и при неисполнении или ненадлежащем исполнении Подрядчиком своих обязательств по настоящему Контракту

В соответствии с частью 1 статьи 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, заказчиком соблюдены требования действующего законодательства, контрактом установлен исчерпывающий перечень условий для его расторжения в одностороннем порядке.

 В соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме.

Как следует из материалов дела заявителем данным правом не воспользовался, за разъяснениями аукционной документации в адрес заказчика не обращался.

Таким образом, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений закона о размещении заказов.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

 1.Признать жалобу ООО «Мастер+» необоснованной.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.В.Котеев |
| Члены Комиссии  | Г.В.Чагина |
|  | Н.А.Давыдова |

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 закона о размещении заказов)*