**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики и уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам**

Дело № 199-К-2013 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 17 октября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 21 октября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 19.08.2013 №237 в составе:

Котеева В.В. -заместителя руководителя Чувашского УФАС России (председатель Комиссии);

Чагиной Г.В. -начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Павловой Л.В. -специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов и торгов Чувашского УФАС России (член Комиссии);

при участии представителей:

заявителя общества с ограниченной ответственностью научно-производственного предприятия «Инженер»:

Токмолаевой Людмилы Ивановны- директора,

Меркурьевой Ольги Николаевны-юриста по доверенности от 15.10.2013 №15/10-2013,

Государственного заказчика Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики:

Ефремова Александра Васильевича- по доверенности от 17.10.2013 № 5/07-9319,

уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

Самсоновой Анастасии Александровны-заведующего сектора информационно-аналитического обеспечения государственных закупок по доверенности от 12.02.2013 №14,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Инженер» о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа Государственная служба Чувашской республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 №498

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Инженер» (далее - ООО НПО «Инженер», общество) 14.10.2013 года обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике- Чувашии с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (далее - уполномоченный орган) и государственного заказчика Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на выполнение работ по закреплению на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос рек Ута, Аль, Хома, Урюм специальными информационными знаками (далее -открытый аукцион в электронной форме).

ООО НПО «Инженер» не согласно с отклонением заявки при рассмотрении первых частей заявок на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Заявитель считает, что в первой части заявки предложил сталь листовую с характеристиками, соответствующими требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, а именно «толщиной не менее 0,8мм».

Представители ООО НПП «Инженер» в ходе заседания поддержали доводы, изложенные в жалобе и не отрицают, что в первой части заявки предложили сталь оцинкованную с толщиной 0,8 мм, сопровождая ее со словами «не менее», поскольку при выполнении работы по предмету контракта полагают использовать сталь с толщиной 0,8мм или более в соответствии с ГОСТом 14918-80.

Представители уполномоченного органа и государственного заказчика Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики нарушения законодательства о размещении заказов не признали. Считают решение аукционной комиссии уполномоченного органа законным, поскольку в первой части заявки заявитель представил применяемую при работе сталь с неконкретными характеристиками по толщине-не менее 0,8мм, что явилось основанием для отказа общества в участии в аукционе в электронной форме.

Сообщают, что использование в отношении характеристик предлагаемого к поставке товара таких формулировок, как «не менее» не позволяет определить реальные конкретные характеристики предлагаемого участником к поставке товара.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Государственным заказчиком является Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики (далее-уполномоченный орган).

Уполномоченным органом- Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

Извещением №0115200001113002090, размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 02.10.2013 года, уполномоченный орган Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам объявил о проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на выполнение работ по закреплению на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос рек Ута, Аль, Хома, Урюм специальными информационными знаками с начальной (максимальной) ценой контракта 2 374 017,00руб.

[Частью 3 статьи 41.9](consultantplus://offline/ref=834173AEA5EC9435B1E51F8238F970945DDFCC0D6FCA226CA21782A0751DF4F8E0FFA0A7F1a4L0H) Закона о размещении заказов определено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=834173AEA5EC9435B1E51F8238F970945DDFCC0D6FCA226CA21782A0751DF4F8E0FFA0A0F647a2L4H) Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=629) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=1133) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=0C3F2684C12DF79E3782E08C9DECAA0CA3A4826F8094B493D2CA39A981B19A4A9C51449BEDt0j2K) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

В силу [части 1 статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=875C9E85B253D712204DEC00F20923D6FCC52570CAE9889CAEFD70E37BDE9356E8C0961A77dDi2G) Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=875C9E85B253D712204DEC00F20923D6FCC52570CAE9889CAEFD70E37BDE9356E8C0961E7ED39830d2iAG) - [3.2](consultantplus://offline/ref=875C9E85B253D712204DEC00F20923D6FCC52570CAE9889CAEFD70E37BDE9356E8C0961E76dDi5G), [4.1](consultantplus://offline/ref=875C9E85B253D712204DEC00F20923D6FCC52570CAE9889CAEFD70E37BDE9356E8C0961E77dDi5G) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=875C9E85B253D712204DEC00F20923D6FCC52570CAE9889CAEFD70E37BDE9356E8C0961E7ED39831d2iBG) данного Федерального закона.

В [части 2 статьи 34](consultantplus://offline/ref=875C9E85B253D712204DEC00F20923D6FCC52570CAE9889CAEFD70E37BDE9356E8C0961E7ED39230d2iFG) Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Во исполнение указанных норм заказчиком установлены требования к товарам по четырем позициям, что отражено в технической части (раздел I) документации об аукционе в электронной форме: сталь тонколистовая, пленка светоотражающая, труба стальная, фундамент-столб бетонный.

Как следует из представленных документов, предметом контракта является работа по закреплению на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос рек, для выполнения которой используется товар.

При таких обстоятельствах согласно [подпункту "б" пункта 3 части 4 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=4240644257C4ADFBA290274A51A635E294262704B820F0CDAD6ACFED1BECE83E8114D542E6DD7F71l0u4J) Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара в соответствии с значениями, установленными документацией об аукционе.

Аналогичные требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме предусмотрены заказчиком в пункте 20 информационной карты документации об аукционе в электронной форме (раздел 6).

Как следует из представленных документов на данный аукцион поданы 6 заявок под порядковым №1, №2, №3, №4, №5, №6, четверым из которых отказано в допуске к участию в аукционе электронной форме, а именно: № 1, №2, №4, № 5, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 11 октября 2013 №1.

Участнику размещения заказа под порядковым №5 - ООО НПП «Инженер» отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и пункта 20 раздела 6 информационной карты документации об аукционе в электронной форме в связи с представлением в первой части заявки неконкретного показателя используемого при выполнении работы стали по толщине, сопровождая ее словами «не менее».

Заказчик по указанной позиции в технической части (раздел 1 документации об аукционе в электронной форме) требует сталь светоотражающую со следующими показателями: «оцинкованный стальной лист должен соответствовать ГОСТу 14918-80 «Сталь тонколистовая оцинкованная с непрерывных линий. Технические условия», толщиной не менее 0,8мм».

ООО НПП «Инженер» (№5) в первой части заявки дает согласие на выполнение работ и перечисляет товары, которые используются при выполнении работ по предмету контракта, в том числе предлагает сталь тонколистовую со следующими характеристиками: оцинкованный стальной лист должен соответствовать ГОСТу 14918-80 «Сталь тонколистовая оцинкованная с непрерывных линий. Технические условия», толщиной не менее 0,8мм.

Описание поставляемого товара содержит формулировку «не менее». Такое положение свидетельствует о том, что ООО НПП «Инженер» (№5) в первой части заявки не представило конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и является нарушением части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО НПП «Инженер» (№5).

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, раздела I («Техническое задание») и раздела 6 (п.20 информационной карты) документации об аукционе в электронной форме обоснованного отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО НПП «Инженер» (№5).

Одновременно Комиссия отмечает, что в пункте 3 «технических условий» ГОСТа 14918-80 «Сталь тонколистовая оцинкованная с непрерывных линий. Технические условия» предусмотрено, что оцинкованная сталь должна изготавливаться в соответствии с требованиями ГОСТа с размерами толщин: 0,8; 0,9; 1,0; 1.1; 1,2; 1,3;1,4; 1,5; 1,6; 1,7 1,8; 1,9; 2,0мм.

Анализ представленных значений показывает, что сталь оцинкованная изготавливается толщиной с конкретными показателями, без использования слов «не менее».

Таким образом, участник размещения заказа ООО НПП «Инженер» (№5) в первой части заявки должен был предложить сталь оцинкованную с толщиной с конкретным показателем в соответствии с требованиями заказчика, установленными в техническом задании (раздел I документации об аукционе в электронной форме) и указанными в ГОСТе 14918-80«Сталь тонколистовая оцинкованная с непрерывных линий. Технические условия».

При таких обстоятельствах, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и, руководствуясь п.3.35 Административного регламента №498 от 24.07.2012 года

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Инженер» необоснованной.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.В.Котеев | |
| Члены Комиссии | Г.В.Чагина  Л.В.Павлова | |
| *Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*  *может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*  *принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).* | |  | |
|  |  | |
|  |  | |