**Р Е Ш Е Н И Е**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика- Управления городского хозяйства администрации г.Новочебоксарска**

**Чувашской Республики**

Дело № 180-К-2013 г.Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 05 сентября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 06 сентября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 01.04.2013 № 109, в составе:

Котеева В.А. - заместителя руководителя управления

(председатель комиссии);

Шевченко А.В. - и.о начальника отдела контроля за

размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Давыдовой Н.А.- специалиста-эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов (член Комиссии);

при участии представителей:

Заказчика - Управления городского хозяйства администрации г.Новочебоксарск Чувашской Республики –Андриянова Александра Валерьевича по доверенности от 03.09.2013 №2;

Уполномоченного органа - Администрации города Новочебоксарск Чувашской Республики:

Курочкина Кирилла Евгеньевича по доверенности от 16.07.2013г. №609;

Лодоркина Сергея Яковлевича по доверенности от 19.07.2013 №611

в отсутствии заявителя ООО «Магистраль», направившего заявление от 05.09.2013 о рассмотрении жалобы без участия его представителя.

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» о нарушении Заказчиком – управлением городского хозяйства администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 № 498

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (далее – ООО «Магистраль», общество, Заявитель) на действия Заказчика – управления городского хозяйства администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги общего пользования по ул.Винокурова (участок от площади Победы до ул.Воинов-Интернационалистов) в г.Новочебоксарск (1 этап реконструкции) (извещение №01153000022713000054)

В своей жалобе ООО «Магистраль» отмечает, что документация об аукционе в электронной форме составлена с нарушениями Закона о размещении заказов, а именно:

Приложение 2 к документации об ОАЭФ № 39 «Ведомость основных используемых строительных материалов при выполнении работ по реконструкции автомобильной дороги общего пользования по ул.Винокурова (участок от площади Победы до ул.Воинов-Интернационалистов) в г.Новочебоксарске (1 этап реконструкции) не содержит требований к видам и объемам работ, количеству и качественным показателям используемых материалов, товаров и оборудования для строительства.

Так, пункты 1,2,3,4,5,6,7,8,9.10,11,12,14-17, 19-23,25-30 не содержат требования к применяемым товарам по предмету контракта, в том числе к качеству, техническим характеристикам, размерам, и иным показателям, связанным с определением соответствия предоставляемого товара потребностям заказчика.

Так же Позиция 35 приложения №2, по мнению заявителя, содержит техническую ошибку в показателе толщины стенки труб безнапорных муфтовых из полиэтилена «Корсис»SN 8 или эквивалента диаметром 250 мм, что вводит в заблуждение потенциальных участников заказа при составлении заявки.

Представители Заказчика и уполномоченного органа нарушения законодательства о размещении заказов не признали. Пояснили, что документацией об аукционе установлены требования к материалам, показатели которых важны для Заказчика. Так, к примеру: для позиций 1,-6, 9, 12, 14-16, 23, 31, 32 установлены основные параметры, а согласно указанным ГОСТам можно определить другие технические характеристики товаров. По другим позициям, где не установлены ГОСТы: поз.№7,817,1819, 20,21, 22, 24-30, 33-35 установлены основные параметры. Остальные технические характеристики для заказчика значения не имеют.

Таким образом, представители Заказчика считают жалобу ООО «Магистраль» необоснованной.

Изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов и торгов приходит к следующему.

Заказчик – Управление городского хозяйства Администрации города Новочебоксарска Чувашской Республики 09.08.2013 на официальном сайте http://zakupki.gov.ru разместил извещение № №01153000022713000054 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги общего пользования по ул.Винокурова (участок от площади Победы до ул.Воинов-Интернационалистов) в г.Новочебоксарске. 1 этап реконструкции) с начальной (максимальной) ценой контракта 81 402 613,11 рублей.

Аукцион проведен на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (<http://www.etp.roseltorg.ru>).

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100344) – [3.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=186), [4.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=196) – [6 статьи 34](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=100355) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

На основании пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116659;fld=134;dst=593) настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Доводы Заявителя об отсутствии в аукционной документации требований к качеству, техническим характеристикам, размерам, упаковке, функциональным характеристикам по позициям 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14-17, 19-23,25-30 не принимаются Комиссией в качестве обоснованных, поскольку Заказчиком в документации об аукционе представлена «Ведомость основных используемых строительных материалов…» Приложения №2 к ДОАЭФ №39, в которой отражены используемые материалы при выполнении работ, при этом из 35 позиций по 14 позициям установлены основные требования к техническим и качественным характеристикам, такие как марка асфальтобетона, марка битума, тип, марка по дробимости щебня, фракция, группа песка, класс бетона по прочности на сжатие, цвет термопластика, тип светофора. Кроме основных требований заказчиком указаны ГОСТы, в соответствии с которыми определяются характеристики материалов. В отношении других материалов, как пояснили представители Заказчика, установлены требования к тем показателям, которые для Заказчика являются важными, а именно: марка по дробимости щебня, фракция, класс битума, удлинение при разрыве, тип асфальта, внешний вид, вместимость и материал остановочного павильона, тип люка, тип ограждений, марка кронштейна, марка светильника, марка и сечение провода.

Извещением о проведении аукциона и Информационной картой установлено, что работы должны быть выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией на условиях, изложенных в проекте муниципального контракта.

На официальном сайте zakupki.gov.ru размещена вся проектно-сметная документация, содержащая сведения о конструкциях используемых при реконструкции дороги и об используемых материалах. Также представители Заказчика пояснили, что участники размещения заказа в своих заявках по вышеуказанным позициям должны представлять только те сведения об используемых материалах, которые содержатся в «Ведомости основных используемых строительных материалов при выполнении работ по реконструкции автомобильной дороги общего пользования» Приложения №2 к ДОАЭФ №39 документации об аукционе в электронной форме.

Кроме того, у Заявителя, исходя из положений действующего законодательства, а также положений документации об аукционе в случае необходимости получения каких-либо разъяснений в отношении содержания документации об аукционе, имелась возможность обратиться в письменной форме к Заказчику с запросом о разъяснении положений документации об аукционе. Однако указанным правом Заявитель не воспользовался.

2.Довод заявителя о введении в заблуждение участников размещения заказа при установлении требований по позиции 35 Комиссия считает необоснованным, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Согласно информации с официального сайтаzakupki.gov.ru , в разделе «Документы заказа» 13.08.2013 размещены разъяснения положений аукционной документации по запросу по позициям №6, 8, 10, 14, а также по позиции 35.

Таким образом, доводы о введении в заблуждение участников размещения заказа Комиссия не принимает к рассмотрению.

Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Магистраль» необоснованной.

Председатель Комиссии В.В.Котеев

Члены Комиссии А.В.Шевченко

Н.А.Давыдова

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении за*