**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия Министерства экономического развития, промышленности и торговли**

**Чувашской Республики**

Дело № 145-К-2013 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 05 августа 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 августа 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 01.08.2012 №300 и от 12.07.2013 №208 в составе:

Котеева В.В. –заместителя руководителя Чувашского УФАС России

(председатель Комиссии);

Чагиной Г.В. -начальника отдела контроля за размещением заказов и торгов (член Комиссии);

Павловой Л.В.- специалиста - эксперта отдела контроля за

размещением заказов и торгов (член Комиссии);

при участии представителей:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг»:

Кириллова Петра Владимировича - директора,

государственного заказчика Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики:

Аврелькина Владимира Александровича – первого заместителя министра по доверенности от 05.08.2013 №16,

Михайлова Игоря Викторовича-начальника отдела правовой и кадровой политики по доверенности от 21.05.2013 №11,

Егоровой Дины Вячеславовны-заведующего сектором методологии и контроля за размещением государственного заказа по доверенности от 31.07.2013 № 15,

уполномоченного органа государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам:

Осиповой Ирины Владимировны-заведующего сектором организации и проведения совместных торгов по доверенности от 28.01.2013 №12,

Щукиной Ирины Геннадьевны-начальника отдела правового обеспечения, кадров и делопроизводства по доверенности от 09.01.2013 №9,

участников в качестве третьих лиц, не заявивших самостоятельных требований:

государственного унитарного предприятия Чувашской Республики «Республиканское управление капитального строительства» Министерства строительства, архитектуры и жилищно- коммунального хозяйства Чувашской Республики, в лице:

Лесковой Надежды Владимировны-главного специалиста отдела заказов, планирования и экономики по доверенности от 01.08.2013 №31/05-юр,

общества с ограниченной ответственностью «Спецводстрой» в лице:

Андреева Сергея Михайловича по доверенности от 26.03.2013 №87,

общества с ограниченной ответственностью Проектный Центр «ЭКРА»:

Сергеевой Наталии Васильевны-по доверенности от 05.08.2013 № 777/07,

в отсутствии заявителя общества с ограниченной ответственностью «Траст-НН», надлежаще извещенного о месте, времени рассмотрения жалобыписьмом №06-04/5409 от 29.07.2013 года, представившее ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствии его представителя (письмо от 31.07.2013года (вх.№06-04/5035 от 31.07.2013 года)),

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «Траст-НН» и общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг» о нарушении государственным заказчиком Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики и уполномоченным органом Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон оразмещении заказов) и руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 24.07.2012 №498

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии 29.07.2019 года поступили жалобы от общества с ограниченной ответственностью «Траст-НН» (далее - ООО «Траст-НН» и общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг» (далее- ООО «СтройКонсалтинг») нарушении государственным заказчиком Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики (далее-государственный заказчик) и уполномоченным органом Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам(далее- уполномоченный орган)при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству инженерной инфраструктуры индустриального парка г.Чебоксары Чувашской Республики (далее-открытый аукцион в электронной форме).

ООО «СтройКонсалтинг» в дополнении к жалобе от 31.07.2013 годауказывает на то, что техническое задание (приложение №1) документации об аукционе в электронной форме составлено с нарушениями законодательства о размещении заказов. Так, в техническом задании:

-в позиции 5установленытребования к временному сопротивлению разрыву стали и пределу текучести, которые вводят в заблуждение участников размещения заказов;

-в позициях 17, 48, 73, 74, 94, 199, 200, 205 не указан материал трубы, а в позициях 20, 21, 36, 100, 103, 106 перечислены физико-химические характеристики к товару без указания его наименования,что является нарушением пункта 1 части 4 статьи 41.6 закона о размещении заказов;

-в позициях 220, 221 и 226 указаны товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», что противоречит части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Представители заказчика и уполномоченного органа нарушения законодательства о размещении заказов не признали, считают, что документация об аукционе в электронной форме соответствует требованиям законодательства о размещении заказов. Товарные знаки, в частности «КИТ» по позиции 226 технического задания не сопровождаются словами «или эквивалент», посколькузатребованное насосное оборудование (погружным насосным агрегатом КИТ КПА 25/10.50.1,5.380,2К) устанавливается к существующему технологическому оборудованию. В связи с этим недопустима закупка эквивалентного товара.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему.

Заказчиком является Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики.

Уполномоченный органом-Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам

Уполномоченный орган 04.07.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ruразместил извещение №0115200001113001379 о проведении открытого аукциона в электронной формена право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству инженерной инфраструктуры индустриального парка г.Чебоксары Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 236 671 780,00руб.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В силу подпункта б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемоготовара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Как следует из представленных документов, предметом контракта является строительство инженерной инфраструктурной индустриального парка.

Заказчиком в технической части (приложение №1) документации об аукционе в электронной форме установлены требования к применяемым товарам в разделе «Требования к качеству, техническим характеристикам товаров (материалам и оборудованию), которые участник должен будет использовать при выполнении работ, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров», состоящее из 228 позиций, в том числе: стойки из стали (п.1), электросварные полиэтиленовые заглушки(п.4), трубы стальные (п.п.5, 17, 48, 73, 74,94, 105, 199, 200, 205), битум нефтяной (п.19), битумная мастика (п.32), шурупы (п. 55), грунтовка (п.58), асфальтобетонные смеси (п.129), задвижки клиновые(п.141), кольца сборные(п.144), комплекс для измерения газа СГ-ЭКВз Р-100 ГОСТ 5542 (п.220), газорегуляторный пункт с регулятором РДГ-50Н/42(п.221), насосное оборудование (погружной насосный агрегат КИТ КПА 25/10.50.1,5.380, 2К(п.226), аккумуляторный резервуар (п.228).

1. Заказчиком по позиции 5 технической части затребована «труба стальная из стали марки 2кп-4кп или Ст2пс-4пс…Механическое свойства стали, из которой изготовлены трубы должны соответствовать следующим требованиям:временное сопротивление разрыву, кгс/мм² от 41 (включительно) до 32 (включительно), предел текучести, кгс/мм² не должен быть меньше 21(23)(соответственно)…».

Трубы изготовляются из сталей по ГОСТам (например: 380-94, 1050-87, 10705-80).Согласно государственным стандартам (ГОСТ 10705-80 «Трубы стальные»)временное сопротивление разрыву (или предел прочности при растяжении) для Ст2кп соответствует значениям 34-44 кгс/мм², для Ст3кп:38-49 кгс/мм², для Ст2пс-32-38кгс/мм², для Ст3пс-38-45 кгс/мм², для Ст4пс-42-50 кгс/мм². Заказчиком в техническом задании затребовано по указанной характеристике от 41 кгс/мм² (включительно) до 32 кгс/мм², что соответствует значениям, указанным вгосударственных стандартах.

Аналогично по характеристике «предел текучести»:для стали марки Ст2кп определен не менее 21 кгс/мм², для стали марки Ст3кп- не менее 23 кгс/мм², для стали марки Ст4кп- не менее 25 кгс/мм² , для стали марки Ст4пс - не менее 19 кгс/мм²,для стали марки Ст3пс - не менее 21 кгс/мм², для стали марки Ст4пс- не менее 23 кгс/мм² и т.д.В техническом задании заказчик требует: «предел текучести не должен быть меньше 21(23) (соответственно)». Значения соответствуют показателям, указанным в государственных стандартах.

Как пояснили представители заказчика слово «соответственно» применено потому, что участнику в заявке необходимо сообщить один из двух вариантов стали, указанных в п.5 технического задания, а именно: один из ряда «Ст2кп-Ст4кп» или один из ряда Ст2пс-Ст4пс».

Таким образом, анализ указанных значений показывает, что заказчиком требования к таким характеристикам как временное сопротивление разрыву и предел текучести к сталям, из которого изготовляются трубы, установлены в соответствии с требованиями заказчика в пределах государственных стандартов.

Следовательно, заявление ООО «СтройКонсалтинг» по данному основанию является необоснованным.

2.Заказчик в техническом задании требует трубы, при этом перечисляет характеристики, например по позиции 17: «должны иметь гладкие наружную и внутреннюю поверхности. Допускаются незначительные продольные полосы, волнистость… Наружный диаметр 110мм. Толщина стенки больше-9,9-меньше 11,2мм. Минимальная длительная прочность MRS выше 8,0Мпа. Трубы должны выдержать испытательное давление выше 0,9 МПа. Относительное удлинение при разрыве, % не менее 350. Изменение длины трубы после прогрева, % не более-3. Показатель текучести расплава при 190ºС, г/10 мин, при 5 кг-0,2-1,2. Разброс показателя текучести расплава в пределах партии, % не более -±20. Термостабильность труб при 200ºС, мин., не менее -20». Аналогично по позициям 48,73,74,94,105, 199, 200, 205. Однако при этом не указан материал труб, что противоречит пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Следовательно, заявление ООО «СтройКонсалтинг» по данному основанию является обоснованным.

Доводы представителей заказчика в заседании о том, что по указанным позициям технического задания устраивают трубы из любого материала с минимально допустимыми или более высокими и конкретными характеристиками, соответствующими требованию заказчика (например: железные, полиэтиленовые), являются несостоятельными по следующим основаниям.

В письме от 01.08.2013 №01/33-6011 заказчик сообщил, что проектная документация на строительство инженерной инфраструктуры индустриального парка г.ЧебоксарыЧувашской Республики разработана ООО «Проектный центр «ЭКРА» (далее- Проектный центр).

В заседании представители Проектного центра (также в письменном пояснении от 05.08.2013 №778/03) сообщили, что описание по названным позициям17,48,73,74,94,105, 199, 200, 205 технического задания соответствует изделиям по ГОСТу 18599-2001 «Трубы напорные из полиэтилена»

2.Заказчик по 20 технического задания описывает следующие характеристики: «прозрачная, слегка маслянистая на ощупь, горючая жидкость, имеющая следующий фракционный состав:10%перегоняется при температуре, ºС 110-180; 50% перегоняется при температуре , ºС не ниже 190; 90% перегоняется при температуре,ºС не выше 275; 98% перегоняется при температуре , ºС не выше 300 …».

Аналогичные характеристики указаны по позициям 21, 36, 100, 103, 106 технического задания.

При этом, в соответствии с требованиями пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, не указаны наименования товаров.

В заседании представители заказчика пояснили, что:

- по позициям 20, 36 описание материалов соответствует горючей жидкости, которой может быть жидкость с любым наименованием, соответствующая требованиям заказчика: керосин, уайт-спирит, импортные заменители керосина (TrimRinse100, TrimTask2);

-по позиции 21 –эмали (полихлорвиниловая);

-по позиции 103- полимеру, предназначенному для удержания воды в буровой смеси и т.д.

Таким образом, заказчик не указав наименования товаров по позициям 20, 21, 36, 100, 103, 106 технического задания нарушил пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Следовательно, заявление ООО «СтройКонсталтинг» по данному основанию является обоснованным.

3.Согласно части 1 [статьи 41.6](consultantplus://offline/ref=54B5952AB98A378627A5A61149A734020CBB68C7A300F09E9EA908716213D16FAF1DAE52DALDHCG) Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1](consultantplus://offline/ref=54B5952AB98A378627A5A61149A734020CBB68C7A300F09E9EA908716213D16FAF1DAE56D3DC29A4L3H5G) - [3.2](consultantplus://offline/ref=54B5952AB98A378627A5A61149A734020CBB68C7A300F09E9EA908716213D16FAF1DAE56DBLDHAG), [4.1](consultantplus://offline/ref=54B5952AB98A378627A5A61149A734020CBB68C7A300F09E9EA908716213D16FAF1DAE56DALDHAG) - [6 статьи 34](consultantplus://offline/ref=54B5952AB98A378627A5A61149A734020CBB68C7A300F09E9EA908716213D16FAF1DAE56D3DC29A5L3H4G) настоящего федерального закона.

В силу части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](consultantplus://offline/ref=FF0BAC6DE8DA98C006BDAE362410C1AFD3C237B6745F4742D047DEBDE781D64B6EAFC0D6347E29D4s3D5G) настоящей статьи.

В техническом задании документации об аукционе в электронной форме затребованы следующие товары:

- по позиции 220 - «комплекс для измерения газа СГ-ЭКВз Р-100, ГОСТ 5542. Степень защиты IP 64 по ГОСТ 14254…»;

-по позиции 221- « газорегуляторный пункт шкафной с регулятором РДГ-50Н/42. Контролируемая среда природный газ по ГОСТ 5542-87…»;

-по позиции 226-«насосное оборудование (погружной насосный агрегат КИТ КПА 25/10.50.1,5.380,2К…»

В жалобе ООО «СтройКонсалтинг» указывает, что в позициях 220, 221, 226 технического задания применены товарные знаки «СГ-ЭКВз», «РДГ», «КИТ» без сопровождения «или эквивалент».

В ходе заседания представители заказчика сообщили, что указанные наименования указывают на технические характеристики, а не на товарные знаки.

Так, комплекс для измерения газа «СГ-ЭКВз» производится по ГОСТ 5542 и буквыСГ-означают «счетчик газа»;

СГ-ЭКВз- на возможность использования комплекса во взрывоопасных зонах.

Также газорегуляторный пункт шкафной с регулятором РДГ означает «регулятор давления газа».

Следовательно, заявление ООО «СтройКонсалтинг» по данным основаниям являются необоснованным

В заседании представитель ООО «СтройКонсалтинг»

по позиции 226 технического задания сообщил, что под товарной маркой «КИТ» выпускаются погружные канализационные насосы, высоконапорные центробежные насосы, консольные насосы, канализационные насосы, компрессоры роторно-лопастные и т.д. В подтверждение сказанному представил копию свидетельства № 478250 на товарный знак «КИТ», правообладателем которого является ООО Группа компаний «ЭКОЛОС».

Следовательно, заказчик , указав товарный знак «КИТ» по позиции 226 технического задания без сопровождения или эквивалент, нарушил часть 3 статьи 34, части 1 статьи 41.6Закона о размещении заказов.

Заявление ООО «СтройКонсалтинг» по основанию, указанному по позиции 226 технического задания, является обоснованным.

Доводы представителей заказчика в заседании о том, что затребованное насосное оборудование (погружным насосным агрегатом КИТ КПА 25/10.50.1,5.380,2К) устанавливается к существующему технологическому оборудованию не состоятельны, поскольку в документации об аукционе в электронной форме по указанной позиции или в другом месте технического задания не содержится информация об этом. Также заказчиком не представлены Комиссии подтверждающие документы по данному заявлению.

4.ООО «СтройКонсалтинг» в жалобе сообщает, что по позициям 4, 67 технического задания указание давления для газа/воды в виде «1/1,6 МПа» является некорректным, поскольку не указано для каких целей используется электросварные полиэтиленовые заглушки:для газовых сетей или водопровода.

По указанным позициям заказчик требует электросварные полиэтиленовые заглушки (п.4) и муфты полиэтиленовые (п.67). При этом по такой характеристике как давление для газа/воды указано в виде «не должно быть ниже 1/1,6МПа».

Из содержания технического задания по указанным характеристикам следует, что заглушка (муфта) используются как для воды, так и для газа, что отражено на информационных сайтах в сети «Интернет»:<http://www.polimerco.ru/fitingi/jelektrosvarnye_fitingi/zalushka>, <http://prok-plus.ru/soedl/html>, http//stkmos.ru/sub/poliehtilenovye-fingi/ehlektrosvarnye-fitingi/zashka-ehlektosvarnaja/ . Производители через символ «/» указывают характеристики давления для газа и воды.

Следовательно, по позициям 4 и 67 технического задания характеристики сформированы не противоречащими общепринятым нормам правил обозначения технических характеристик и заявление ООО «СтройКонсалтинг» по данному основанию является необоснованным.

5.ООО «Траст-НН» в жалобе указывает, что по позициям 150 и 199 технического задания при перечислении характеристик в слове «не менее» использованы квадратики, что не дает однозначно интерпретировать требования заказчика.

По указанным позициям заказчик требует трубы со следующими характеристиками:

-«трубы должны иметь гладкие наружную и внутреннюю поверхности. Допускаются незначительные продольные полосы и волнистость и обозначены квадратами… Наружный диаметр 63мм. Толщина стенки не менее 5,7 мм . Минимальная длительная прочность MRS не ниже 8,0МПа. Трубы должны выдерживать испытательное давление выше 0,6МПа (п.150)»;

-трубы должны иметь гладкие наружную и внутреннюю поверхности… Наружный диаметр 90мм.Толщина стенки «неменее» 8,2-не более9,2мм. Минимальная длительная прочность MRS не ниже 8,0МПа. Трубы должны выдерживать испытательное давление выше 0,6МПа. Относительное удлинение при разрыве, % не менее 350. Изменение длины труб после прогрева, % не более-3. Показатель текучести расплава при 190ºС, г/10 мин, при 5 килограммах-0,2-1,2 .Разброс показателя текучести расплава в пределах партии, % не более -±20. Термостабильность труб при 200ºС, мин не более -20»(п.199).

Представленное техническое задание документации об аукционе в электронной форме изучено Комиссией и анализ содержания по позициям 150 и 199 показывает, что слова «не менее» понятны, читаемы и написаны без каких-либо знаков, в том числе квадратиков.

Информация о наличии квадратиков по указанным позициям в результате проверки на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) по рассматриваемому аукциону не подтвердилась.

Комиссия отмечает, что написание по позиции 199 технического задания слитно слова«неменее» вместо правильного правописания «не менее» является технической ошибкой, которая не влияет на понимание требования заказчика.

Следовательно, жалоба ООО «Траст-НН» является необоснованной.

При таких обстоятельствах, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и, руководствуясь п.3.35 Административного регламента №498 от 24.07.2012 года

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Траст-НН» необоснованной.

2. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройКонсалтинг» частично обоснованной.

3. Признать в действиях государственного заказчика Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики нарушение части 3 статьи 34, части 1 статьи 41.6, пункта части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной формена право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству инженерной инфраструктуры индустриального парка г.Чебоксары Чувашской Республики№0115200001113001379

4.Выдать предписание государственному заказчику Министерству экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики об устранении нарушений части 3 статьи 34, части 1 статьи 41.6, пункта части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных услуг» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0115200001113001379.

5 . Направить материалы дела должностному лицу Чувашского УФАС России, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии | В.В.Котеев |
| Члены Комиссии | Г.В.Чагина |
|  | Л.В. Павлова |
|  |  |
|  |  |

*Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов*

*может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его*

*принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).*