**РЕШЕНИЕ**

г. Чебоксары **Дело №9/04-АМЗ-2012**

Резолютивная часть решения объявлена 27 июня 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Винокуровой Н.Ю. | - | заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (председатель Комиссии); |
| Трифоновой А.В. | - | ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков (член Комиссии); |
| Карповой Е.Ю. | - | старшего специалиста 1 разряда отдела товарных рынков (член Комиссии), |

при участии в заседании представителей:

от ответчиков ООО «Попутчик» - Маскина Дмитрия Владимировича по доверенности от 21.06.2013 №б/н, ИП Петрова А.А. - Маскина Дмитрия Владимировича по доверенности от 17.06.2013 №б/н, ИП Аверкина А.Н. - Маскина Дмитрия Владимировича по доверенности от 14.06.2013 №б/н, ИП Петрова О.В. – Маскина Дмитрия Владимировича по доверенности от 21.06.2013 №б/н,

представители ИП Сергеева А.И., и УГАДН по Чувашской Республике извещённые о рассмотрение дела, на заседание не явились,

рассмотрев дело № 9/04-АМЗ-2012 по признакам нарушения ООО «Попутчик» (Чувашская Республика, Чебоксарский район, пос. Кугеси, ул. Тепличная, д. 12), ИП Аверкина А.Н., ИП Петрова А.А., ИП Петрова О.В. и ИП Сергеева А.И. пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 07.02.2012 г. обратился помощник депутата Государственного Совета ЧР Иванова Юрия Николаевича с заявлением, в связи с обращением к нему жителей г. Алатырь … пользующихся автобусами, осуществляющими перевозку пассажиров по маршруту Алатырь-Москва (Москва-Алатырь) на необоснованное повышение цен на билеты за проезд по данному маршруту с 08 января по 10 января 2012 г. до 1400 руб., при этом в обычные дни проезд до г. Москва стоил 900 руб.

Из представленных ОАО «АвтоВАС», ГУП ЧР «Чувашавтотранс» и ООО «Попутчик» ведомостей продажи билетов на автобус по маршруту Алатырь-Москва с 06 января по 10 января 2012 года следует, что в казанные дни января на автобусы ООО «Попутчик» до г. Москва проданы билеты по цене 1200 и 1400 рублей, а на автобусы ГУП ЧР «Чувашавтотранс» повышения стоимости билетов до г. Москва не было (900 рублей).

По данному вопросу ОАО «АвтоВАС» письмом от 10.02.2012 №09-юр/146 пояснило, что перевозка пассажиров по маршруту Алатырь-Москва относится к межобластным, и соответственно не подлежит государственному регулированию. 29.12.2011 в ОАО «АвтоВАС» поступило письмо от ООО «Попутчик» об установлении новых тарифов на период с 01.01.2012 по 05.01.2012 и с 06.01.2012 по 09.01.2012 включительно, на что у общества не было оснований для отказа в принятии указаний перевозчика.

Регулярные перевозки пассажиров автомобильным транспортом по маршруту Алатырь-Москва (Москва-Алатырь) осуществляют 2 перевозчика: ГУП ЧР «Чувашавтотранс» и ООО «Попутчик».

ГУП ЧР «Чувашавтотранс» и ООО «Попутчик» занимают на рынке услуг по регулярной перевозке пассажиров автобусами по маршруту Алатырь-Москва суммарно долю 100%. Доля каждого из них в стоимостном выражении составила соответственно 49,67% и 50,33% и в натуральном выражении соответственно 52,79% и 47,21%.

Рынок услуг по регулярной перевозке пассажиров автобусами по маршруту Алатырь-Москва является высококонцентрированным с низким уровнем конкуренции длительный период (на протяжении 2011 года).

Взаимозаменяемых услуг перевозки пассажиров для услуги по перевозке пассажиров автомобильным (автобусным) пассажирским транспортом по маршруту Алатырь-Москва (Москва-Алатырь) не существует.

Информация о цене билета, условиях приобретения билета, о времени или интервалах прибытия транспортных средств в остановочный пункт либо отправления транспортных средств от остановочного пункта можно узнать на автовокзалах, данная информация доступна неопределенному кругу лиц.

Следовательно, применительно к ГУП ЧР «Чувашавтотранс» и ООО «Попутчик» на рынке услуг по регулярной перевозке пассажиров автобусами выполняются в совокупности условия части 3 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим признается положение каждого хозяйствующего субъекта из нескольких хозяйствующих субъектов, применительно к которому выполняются в совокупности следующие условия:

1. совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает пятьдесят процентов, или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает семьдесят процентов (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее чем восемь процентов);
2. в течение длительного периода (в течение не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;
3. реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), рост цены товара не обусловливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Таким образом, каждый из хозяйствующих субъектов ГУП ЧР «Чувашавтотранс» и ООО «Попутчик» занимает доминирующее положение на рынке услуг по регулярной перевозке пассажиров автобусами по маршруту Алатырь-Москва (Москва-Алатырь).

Пунктом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

На основании изложенного Комиссией Чувашского УФАС России было возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что паспорта автобусных маршрутов «Алатырь-Москва» были утверждены Минтрансом Чувашской Республики для перевозчиков ГУП ЧР «Чувашавтотранс» (№575 – маршрут внесен в реестр Минтранса России 19.09.2007, рег. №7740575) и ООО «Попутчик» (№551 – маршрут внесен в реестр Минтранса России 26.09.2007, рег. №2140551).

ООО «Попутчик» пояснило, что согласно статье 6 Закона Чувашской Республики от 29.12.2003 №48 «Об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом по Чувашской Республике» (далее – Закона), а также Положению об организации пассажирских перевозок (далее – Положение), утвержденное постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 15.04.2005 №96, Кабинет Министров Чувашской Республики устанавливает размер предельной провозной платы за перевозку пассажиров и багажа автомобильным транспортом в городском, пригородном и междугородном сообщениях (тарифы на проезд).

В силу статьи 7 Закона уполномоченный орган – Министерство градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики – утверждает паспорт и схему межмуниципальных (пригородных и междугородних) маршрутов. Причем глава 2 Положения дает исчерпывающий перечень полномочий уполномоченного органа, среди которых не усматривается функции по утверждению и изменению тарифов на перевозку пассажиров и багажа, в т.ч. и требования к перевозчикам по согласованию тарифов.

В связи с этим, при определении тарифа проезда пассажиров и багажа следует руководствоваться Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 29 декабря 2010 г. №512 «О тарифах на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом». Согласно данному Постановлению тариф на перевозку пассажиров для междугородних маршрутов составляет 1 рубль 87 копеек. Общая протяженность маршрута Алатырь-Москва по паспорту составляет 735 км. При этом расписание движения автобуса составлено с учетом схемы автобусного маршрута, где фактическая протяженность маршрута Алатырь-Москва с учетом заезда на автовокзалы и автостанции составляет 753 км. Схема автобусного маршрута согласована и утверждена ГИБДД Чувашской Республики, ГИБДД Нижегородской области, ГИБДД Московской области в 2006 году. Таким образом, предельная стоимость проезда составляет 1408,11 рублей.

Тарифы были установлены и изменялись в соответствии и на основаниях договора №28/п от 01.11.2011 на выделение подвижного состава для выполнения пассажирских перевозок на внегородских автомобильных маршрутах, заключенного между ОАО «АвтоВАС» и ООО «Попутчик» (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 1.1. Договора предметом договора является скоординированная деятельность ОАО «АвтоВАС» и ООО «Попутчик» по организации и осуществлению процесса пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межобластных автобусных маршрутах по утвержденному и согласованному сторонами расписанию движения автобусов и согласованным сторонами тарифам.

На основании пункта 2.1.11. Договора ООО «Попутчик» обязано осуществлять перевозку пассажиров и провоз багажа по согласованным тарифам. Изменение значения тарифа на перевозку пассажиров и провоз багажа допускается по соглашению сторон.

Во исполнение данного обязательства ООО «Попутчик» поставило в известность и согласовало с ОАО «АвтоВАС» тариф для провоза пассажиров по маршруту Алатырь-Москва, начиная с 24.10.2011, в размере 900 рублей, стоимость детского билета составила половину тарифа 450 рублей. Данная стоимость продолжала действовать и далее, что значительно ниже предельной стоимости проезда, утвержденного Кабинетом Министров Чувашской Республики 29.12.2010 г. Согласование изменения стоимости данного тарифа не предусмотрено действующим законодательством, предусмотрена исключительно предельная стоимость такого тарифа.

При этом следует учитывать, что согласно пункту 4.1. Договора 20% стоимости билета подлежит перечислению в ОАО «АвтоВАС».

В целях компенсирования затрат на организацию пассажирских перевозок в зимний период (в связи с повышением цен на горюче-смазочные материалы, сложных погодных и дорожных условий), стоимость проезда по данному маршруту на период с 6 по 9 января 2012 года была увеличена до 1400 рублей, что так же не превышает предельную стоимость проезда. При этом расчет стоимости проводился с учетом протяженности маршрута с заездом на автовокзалы и автостанции по маршруту следования. 10 января 2012 года был установлен тариф в прежнем размере 900 рублей.

Таким образом, выручка ООО «Попутчик» от реализации билета не превышала 1000 рублей за указанный период. Перевозка пассажиров за период с 6 по 9 января 2012 года осуществлялась по тарифам, не превышающим предельное значение, установленное постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 29.12.2010 №512 «О тарифах на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом».

В 2011 году ООО «Попутчик» перевозку пассажиров по маршруту Алатырь-Москва поручило ИП Аверкину А.Н., ИП Сергееву А.И., ИП Петрову О.В., ИП Петрову А.А. согласно заключенным агентским договорам. По этим договорам 2% выручки, полученной от продажи билетов, получает ООО «Попутчик» как агентское вознаграждение, 20% получает ОАО «АвтоВАС» и 78% перечисляется на расчетные счета указанных предпринимателей.

В условиях конкуренции, ООО «Попутчик» оказывает услуги по перевозке пассажиров и багажа с учетом малой прибыльности на должном уровне и своевременно, с поддержанием культуры и качества обслуживания пассажиров, с соблюдением всех требований безопасности.

В пунктах 3 и 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции дано определение, какая цена не будет признаваться монопольно высокой: цена товара не признается монопольно высокой, если она установлена субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, определенного в соответствии с законодательством Российской Федерации; цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Поскольку цена на тариф по перевозке пассажиров регулируется постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 29.12.2010 №512 «О тарифах на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом» и не превышала предельную стоимость проезда – 1408,11 рублей за отчетный период с 06 по 10 января 2012 года, то действие хозяйствующего субъекта ООО «Попутчик» по установлению монопольно высокой цены товара (услуги) здесь не имело место быть. При этом, средняя стоимость проезда (билета) за 2010 год составила 735 рублей, что на 48%ниже предельной стоимости проезда, за 2011 год составила 832 рубля, что на 44% ниже предельной стоимости проезда.

Договор аренды транспортных средств (автобусов) между ООО «Попутчик» и ИП Сергеевым А.И. и ИП Петровым О.В. в 2012 году не заключались. 01.01.2012 года ООО «Попутчик» предоставило в аренду ИП Аверкину А.Н. на основании договора аренды транспортного средства без экипажа от 01.01.2012 №б/н автобусы MAN Lions с государственными регистрационными знаками АО820, АО821, АО822, АО823, АО824 21RUS.

В январе 2012 года перевозку пассажиров и багажа осуществляли ИП Аверкин А.Н., ИП Сергеев А.И. и ИП Петров О.В.

Из пояснений индивидуальных предпринимателей следует, что ИП Петров О.В. не осуществлял перевозки пассажиров по маршруту Алатырь-Москва в 2011 году и январе 2012 года, а ИП Сергеев А.И. осуществлял перевозки пассажиров по указанному маршруту только с января по май 2011 года.

ИП Аверкиным А.Н. указано, что стоимость проезда по маршруту Алатырь-Москва на период с 06 по 09 января 2012 года была увеличена до 1400 рублей в целях компенсирования затрат на организацию пассажирских перевозок в зимний период (в связи с повышением цен на горюче-смазочные материалы, сложных погодных и дорожных условий), что не превышает предельную стоимость проезда.

УГАДН по Чувашской Республике Ространснадзора письмом от 21.08.2012 №01-2659 указало, что в соответствии с п.1 статьи 3.1 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти при осуществлении им федерального государственного транспортного надзора. Одновременно сообщило, что вопросы, связанные с ценообразованием и тарифом на пассажирском транспорте, не входят в компетенцию уполномоченного федерального органа исполнительной власти при осуществлении им федерального государственного транспортного надзора.

В своей деятельности ООО «Попутчик» заключает агентские договора в соответствии с главой «Агентирование» Гражданского кодекса РФ (ст.ст.1005-1011) и данный договор является консенсуальным, двусторонним и возмездным в зависимости от того, что стороны определят своим соглашением (агент может действовать от своего имени, но за счет принципала, либо от имени и за счет принципала).

На заседании Комиссии представитель ООО «Попутчик» и ИП Аверкина А.Н. пояснил, что стоимость проезда по маршруту Алатырь-Москва в январе 2012 года была повышена по причине сокращения количества перевозимых пассажиров в праздничные дни.

Владельцем маршрута с 2007 года является ООО «Попутчик». В январе 2012 года лицензия на осуществление перевозок у ООО «Попутчик» отсутствовала, лицензиатом в тот период выступал ИП Аверкин А.Н., который арендовал маршрут по договору аренды маршрута у ООО «Попутчик». С 01.06.2012 года ИП Аверкиным А.Н. прекращена перевозочная деятельность на маршруте Алатырь-Москва, в связи с чем лицензия на осуществление перевозок сдана в УГАДН по Чувашской Республике в 2012 году.

Изучив имеющиеся в материалах дела документы, заслушав доводы ответчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

Пунктом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Согласно части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее – сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1. путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или неснижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно снизились;

б) состав продавцов или покупателей товара обусловливает возможность изменения цены товара в сторону уменьшения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону уменьшения.

[Статья 4](consultantplus://offline/ref=1DFE539BD69A173C1E1998B303EB67C22A862C5871D4FB5EDB1D56D1C35DA5A09A6F44E321D5B894yBH7G) Закона о защите конкуренции определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условиях обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в [пункте 17 статьи 4](consultantplus://offline/ref=1DFE539BD69A173C1E1998B303EB67C22A862C5871D4FB5EDB1D56D1C35DA5A09A6F44E321D5B892yBH5G) названного закона, к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что признаком ограничения конкуренции является рост цены товара, не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

В рамках рассмотрения дела Комиссией установлено, что паспорта на маршрут Алатырь-Москва были утверждены Минтрансом России ГУП ЧР «Чувашавтотранс» и ООО «Попутчик».

Из имеющихся в материалах дела путевых листов установлено, что в период с 08 по 10 января 2012 года перевозка пассажиров на маршруте Алатырь-Москва осуществлялась ИП Петровым О.В. и ИП Аверкиным А.Н. ИП Петровым А.А. перевозка в данный период времени ни самостоятельно, ни с помощью привлеченных транспортных средств не осуществлялась.

Лицензии на пассажироперевозки имелись у ООО «Попутчик» в период с 25.08.2006 АСС-010459 со сроком действия до 28.08.2011 года и АСС-21-011940 от 10.07.2012 со сроком действия – бессрочно. В период с августа 2011 года по июль 2012 года ООО «Попутчик» лицензии на осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом не имело и перевозочной деятельностью не занималось.

01 июня 2011 года между ООО «Попутчик» и ИП Петровым О.В. был заключен договор аренды маршрута Алатырь-Москва (Москва-Алатырь) со сроком действия до 31.12.2012 г.

Аналогичный договор аренды маршрута был заключен между ООО «Попутчик» и ИП Аверкиным А.Н.

Комиссия отмечает, что заключение договоров аренды маршрута противоречит нормам Гражданского кодекса Российской Федерации.

Комиссией установлено, что повышение тарифа на пассажирские перевозки автомобильным (автобусным) транспортом в январе 2012 года произошло в целях компенсации убытков от перевозочной деятельности в декабре 2011 года, поскольку в декабре 2011 года отмечено падение пассажиропотока на 58% (с 860 до 544 человек), а также удорожание горюче-смазочных материалов и дизельного топлива в зимний период на 29% (с 24 рублей в октябре 2011 года до 31 рубля в декабре 2011 года). Как следует из материалов дела затраты на топливо в декабре 2011 г. увеличились на 373 тыс. рублей (… руб. – … руб.).

Повышение стоимости проезда в январе 2012 г. на 500 рублей (с 900 руб. до 1400 руб.) позволило получить дополнительный доход в размере 307,5 тыс. рублей (615 чел. х 500 руб.), т.е. покрыть возникающие дополнительные затраты на приобретение дизельного топлива.

На основании вышеизложенного, Комиссией факта нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Попутчик» и индивидуальных предпринимателей не установлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела № 9/04-АМЗ-2012 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ООО «Попутчик», ИП Петрова А.А., ИП Аверкина А.Н., ИП Сергеева А.И., ИП Петрова О.В. по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии Н.Ю. Винокурова

Члены Комиссии А.В. Трифонова

Е.Ю. Карпова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.