

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Чувашской Республике -  
Чувашии**

Московский проспект, 2, г. Чебоксары, 428018  
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13  
e-mail: to21@fas.gov.ru

17.06.2013 № 05-14/4378

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**ФЕДЕРАЦИН МОНОПОЛИЕ  
ХИРЭС КЁРЕШЕКЕН СЛУЖБИ**

**Федерацин монополие  
кёрешекен службин  
Чăваш Республикинчи -  
Чăваш Енри Управленийĕ**

Мускав проспекчĕ, 2-мĕш сурт,  
Шупашкар хули, 428018  
тел. (835 2) 58-42-08, факс (835 2) 58-40-13  
e-mail: to21@fas.gov.ru

ООО «ЦПТ «Вита Ли-  
Поволжье»

ул. А. Хохлова, д. 1, оф. 3,  
г. Н. Новгород, 603163

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о наложении штрафа по делу № 22-АР-2013  
об административном правонарушении

17 июня 2013 г.

г. Чебоксары

Заместитель руководителя Чувашского УФАС России В.В. Котеев, рассмотрев материалы дела № 22-АР-2013, возбужденного протоколом от 07.06.2013, в отношении юридического лица - **общества с ограниченной ответственностью «Центр передовых технологий «Вита Ли-Поволжье»** (далее «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье»), местонахождение общества: 603163, г. Нижний Новгород, ул. Хохлова, д. 1, офис 3, ИНН 5262141343, КПП 526201001, р/счет 40702810223000418638 в Поволжском филиале «Нижегородский» ЗАО «Райффайзенкбанк» БИК 402202847 к/с 30101810300000000847, по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с нарушением требований, установленных пунктом 2 части 3 статьи 5, пунктом 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в отсутствие законного представителя ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» Шашкина А.В., заявившего ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без его участия,

**УСТАНОВИЛ:**

21.02.2013 в Чувашское УФАС России поступило заявление гр. Ткачевой Е.Е. о распространении 21.02.2013 в региональном эфире (Чувашская Республика)

004900



средства массовой информации «Телеканал «Россия» (Россия-1)» недостоверной рекламы пищевого продукта «Витальгар» с указанием на его лечебные свойства.

Чувашским УФАС России был направлен запрос в филиал ФГУП ВГТРК «ГТРК «Чувашия» (исх. № 05-17/1254 от 05.03.3013) о представлении документов, связанных с распространением вышеуказанной рекламы.

Из представленных филиалом ФГУП ВГТРК «ГТРК «Чувашия» документов следует, что 21.02.2012 ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» (Заказчик) и Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (исполнитель) заключили договор, предметом которого являлось размещение рекламных видеоматериалов в региональном эфире (Чувашская Республика) средства массовой информации «Телеканал «Россия» (Россия-1)». Срок действия договора с 01.01.2013 до 31.12.2013. Оплата за размещение рекламы произведена платежным поручением № 000224.

21.02.2013 в программе «Секреты здоровья и красоты» в региональном эфире (Чувашская Республика) средства массовой информации «Телеканал «Россия» (Россия-1)» распространялась реклама пищевого продукта «Витальгар», выполненная в форме диалога между ведущим, представителем ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» - Федосеевой В.В. и радиослушателями, дозвонившимися в студию.

В программе «Секреты здоровья и красоты» ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» распространялась информация о продукте диетического лечебно-профилактического питания, выпускаемого под торговой маркой «Витальгар», его лечебных свойствах, о номере телефона (62-90-62), по которому можно получить консультацию и приобрести продукт.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть на положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» в письменном объяснении (вх. № 05-13/2272 от 10.04.2013) пояснило, что согласно свидетельству о регистрации № 77.99.19.007.Е.044617.10.11 от 28.10.2010 и сертификату соответствия № РОССРУ..АИ84.РО2334 от 07.12.2011 гель «Витальгар» зарегистрирован и относится согласно Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93 к классу пищевого продукта (код 92 8113) и не является лекарственным средством, биологически активной добавкой (БАДом) или пищевой добавкой (как это указано в статье 25 Федерального закона «О рекламе»). Действующая инструкция по применению геля «Витальгар» содержит раздел «Показания к применению», в соответствии с которым использование геля «Витальгар» рекомендовано в качестве оздоровительно-профилактической новой медицинской технологии для первичной и вторичной профилактики, диетической терапии при следующих заболеваниях и синдромах: болезни системы кровообращения, гиподисфункция щитовидной железы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и многое другое. В разделе «Способ применения» указано: самостоятельный прием. В соответствии с выданным свидетельством о государственной регистрации четко и однозначно



определена область применения данного продукта, а именно, для реализации населению в качестве продукта диетического (лечебного и профилактического) питания. При этом следует обратить внимание, что пункт 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» предусматривает конкретное указание на лечебные свойства и не оперирует понятиями: «характеризуется как средство, оказывающее профилактическое и лечебное воздействие на человека», «или создает впечатление» и т.д. Из этого следует, что для принятия решения о наличии в действиях организации или должностного лица признаков нарушения законодательства о рекламе необходимо четкое указание на лечебные свойства непосредственно рекламируемого объекта и (или) положительное влияние непосредственно объекта рекламирования на течение болезни. Объектом рекламирования является «пищевой продукт из гомогенизированных бурых водорослей для диетического и лечебно-профилактического питания под торговой маркой «Витальгар», при этом в рекламе неоднократно подчеркивается, что рекламируемый товар является пищевым продуктом и не является лекарством.

Данные доводы ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» подлежат отклонению по следующим основаниям.

Филиалом ФГУП ВГТРК «ГТРК «Чувашия» и ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» в материалы дела представлены видеозаписи рекламного ролика, транслировавшегося 21.02.2013 в региональном эфире (Чувашская Республика) средства массовой информации «Телеканал «Россия» (Россия-1)».

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, распространенная ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» является рекламой, поскольку обладает всеми квалифицирующими признаками данного понятия, определенного в пункте 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе».

Из анализа содержания данных видеозаписей усматривается, что реклама геля «Витальгар» содержит перечисление ряда заболеваний и одновременное упоминание его как средства, оказывающего лечебно-профилактический эффект.

Рекламный ролик создает у потребителей рекламы ложное впечатление того, что разговор ведущего специалиста ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» биохимика Веры Викторовны Федосеевой с радиослушателями, выражающими свою благодарность в связи с конкретными случаями излечения от заболеваний, улучшения состояния своего здоровья в результате применения геля «Витальгар» происходит в прямом эфире. В действительности рекламный ролик заранее подготовлен и записан ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье», и содержание рекламы в полном объеме определено именно данным обществом.

Так, в рассматриваемой рекламе содержится информация, указывающая на положительное влияние геля «Витальгар» на течение таких заболеваний, как аритмия, заболевания щитовидной железы, опорно-двигательного аппарата, почек, гипертонии, диабете, инфаркте, инсульте, бронхите.



В частности, биохимик Федосеева В.В. утверждает: «уничтожить любое инфекционное начало... под силу альгинатам «Витальгара», потому что они проявляют «ярко выраженное противовоспалительное действие»; «Витальгар» проявляет ... гепариноподобное действие и давление приходит в норму»; «прием геля «Витальгар» внутрь это прекрасная профилактика... прежде всего инсультов и, конечно, хорошая помощь в постинфарктном состоянии», «Витальгар» способствует восстановлению тканей поджелудочной железы и происходит постепенная нормализация уровня сахара в крови, и очень ценно то, что в норме держать сахар при диабете очень тяжело, может то повышаться, то понижаться, подобные нагрузки на сосуды провоцируют микроинсульты».

Распространение вышеуказанной информации в рекламном ролике свидетельствует о намерении ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» привлечь внимание потребителей рекламы к объекту рекламирования именно как к средству, оказывающему профилактическое и лечебное воздействие.

Согласно свидетельству о государственной регистрации Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 77.99.19.007.Е.044617.10.11 от 28.10.2010 продукция «Водоросли бурые гомогенизированные для диетического (лечебного и профилактического) питания ламинария-гель охлажденный «Витальгар», изготовленный в соответствии с ТУ 9284-008 58673502-04 с изменениями 1, 2, 3, 4. Изготовитель (производитель): ООО «НПО «Сумма технологий» (125284, г. Москва, 1-ый Боткинский пр., д.2/6 прошла регистрацию в качестве пищевого продукта для диетического (лечебного и профилактического) питания.

Как лекарственное средство данный продукт не зарегистрирован, то есть лекарственным средством не является, что исключает возможность указания в рекламе этого продукта на его лечебные свойства, в том числе профилактические.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

В силу пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама о любых характеристиках товара, в том числе о потребительских свойствах. Ссылка на инструкцию по применению геля «Витальгар», разработанную самим производителем и не зарегистрированную официально, подлежит отклонению как не состоятельная.

Пищевой продукт «Витальгар» не является лекарственным средством, поэтому при его рекламировании в силу прямого запрета пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» нельзя указывать на лечебные и профилактические свойства, влияющие на различные болезни.

Реклама геля «Витальгар», распространенная ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье», содержит указания на лечебные свойства геля «Витальгар», что является нарушением пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».



В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3 статьи 5, пунктом 6 части 5 статьи 5 настоящего Закона, несет рекламодатель.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, а именно ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье».

Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе является административным правонарушением, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации) юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов настоящего дела видно, что ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» виновно в совершении административного правонарушения, предусмотрено частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку имело возможность не допустить совершение административного правонарушения, однако при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, хотя должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий своего бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение



административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с наличием существенной угрозы причинения вреда охраняемым общественным отношениям оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» учтены обстоятельства и характер совершенного правонарушения, финансовое положение юридического лица. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

Определяя степень ответственности ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье», считаю возможным применить меру наказания в пределах низшей санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



Руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо – ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить юридическому лицу – ООО «ЦПТ «Вита Ли-Поволжье» наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумму штрафа за нарушение законодательства о рекламе надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 2128017971,

КПП 212901001 УФК по Чувашской Республике (Чувашское УФАС России)

Банк получателя:

ГРКЦ НБ Чувашской Республики Банка России г. Чебоксары,

БИК 049706001,

р/счет 40101810900000010005,

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140,

ОКАТО 97401000000.

Наименование платежа: «Денежные взыскания (штраф) за нарушение законодательства о рекламе».

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

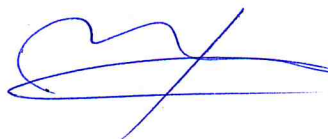
Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В силу части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В силу статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
по Чувашской Республике - Чувашии



В.В. Котеев

